

ॐ श्रीः ॐ



आनन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ।  
सुवर्णाऽङ्कितभव्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥  
चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।  
रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—४०७

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कृत्स्नेन साध्येन साधनस्य सम्बन्धो व्याप्तिः, विषयव्याप्ते तदसम्ब-  
वाञ्छ । न च यावत्साधनाश्रयाश्रितसाध्यसम्बन्धः कात्स्न्यार्थः, साध-  
नाश्रये महानसादौ सकले प्रत्येकवह्नेरभावात् । नापि साधनसमाना-  
धिकरणयावद्धर्मसमानाधिकरणसाध्यसामानाधिकरण्यं तदर्थः, या-  
वद्धर्मसामानाधिकरण्यं हि यावद्धर्माधिकरणाधिकरणत्वं तच्चाप्र-  
सिद्धं साधनसमानाधिकरणसकलमहानसत्त्वाद्याधिकरणप्रतीतेः ।

अथ सम्बन्धमात्रं व्याप्तिः, व्यभिचारिसम्बन्धस्यापि केनचित्स-  
मं व्याप्तित्वात् । धूमान्दिव्याप्तविशिष्टैव निर्वक्तव्यात् तत्र लिङ्गपरा-  
मर्षविषयव्याप्तिस्वरूपनिरूपणप्रस्तावेऽस्यार्थान्तरत्वात् सम्बन्धमा-  
त्रज्ञानादनुमित्यनुत्पत्तेः ।

अथ केवलान्वयिनि केवलान्वयिसम्बन्धो व्यतिरेकिणि च  
साध्यवदन्यावृत्तित्वं व्याप्तिः । न चाननुगमः, पतयोरनुमिति-  
विशेषजनकत्वात्, अनुमितिभात्रे पक्षधर्मतायाः प्रयोजकत्वात् ।  
न चातिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसामग्या जन-  
कत्वात् । मैवम् । साध्यवदन्यावृत्तित्वस्य धूमेऽप्यसत्त्वात् वह्निमत्पर्व-  
तादन्यत्र धूमस्य वृत्तेः । न च सकलसाध्यवदन्यावृत्तित्वं वह्नि-  
मतां प्रत्येकमपि सकलसाध्यवदन्यत्वेन धूमस्याप्यतत्त्वात् । नापि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भिचारि न वेति संशयेन संशयाधानमुक्तसंशयस्यैव विना सामा-  
न्यलक्षणमनुत्पत्तेः । प्रसिद्धवह्निव्यभिचारिवृत्तित्वे बाधनिश्चयादप्र-  
सिद्धस्य तस्याज्ञानादिनि वृक् ।

इदं च मूलदूषणमुभयसिद्धेन प्रकारेण सामान्यलक्षणासिद्धि-  
रस्त्वित्यभिप्रायेण । अश्मन्प्रतरीत्या तु मूलमेष सम्यक् । तथा हि  
समानप्रकारत्वेन ज्ञानस्येच्छाकृतिजनकत्वे घटे पटत्वेनेच्छाकृत्यापत्तिः  
न च जनकीभूतज्ञानप्रकाराश्रयविषयत्वमिच्छायाः कृतेश्च स्वभावोऽ-  
सिद्धविषयत्ववदिति वाच्यम्, रजतज्ञानाच्छुकाविच्छाकृत्यनापत्तेः ।  
न च तत्र रजतज्ञाने स हेतुरेवेति वाच्यम्, इष्टज्ञानस्य सामान्यत-  
एव हेतुत्वावधारणादिति । एवं चानुमितेर्विशेषणज्ञानजन्यत्वेनापि  
सामान्यलक्षणासिद्धिः ।

अन्योन्यात्यन्ताभावभेदेन लक्षणद्वयमाशङ्कते—नापि साध्यासामान-

पुनरनुपाधित्वं, अनैकान्तिके सोपाधित्वोद्भावनापत्तिः(१) ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्यर्थः । टीकाकृद्भिमतं व्याप्तिस्वरूपं निरस्यति—न पुनरिति । अनैकान्तिक  
न्यायलीलावतीप्रकाशः

साध्यासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वं साध्यवैयधिकरण्यानधिकर-  
णत्वं वा केवलान्वयिन्यव्याप्तेः । अन्ततो धूमोऽप्यसत्त्वात् । नापि  
स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यं द्र-  
व्यत्वादेः संयोगाद्यव्याप्यवृत्त्यव्याप्यतापत्तेः । उच्यते—यत्सम्बन्धि-  
तावच्छेदकरूपवत्त्वं यस्य तस्य सा व्याप्तिः । तथा हि धूमस्य वह्नि-  
सम्बन्धित्वे धूमत्वमवच्छेदकं धूममात्रस्य वह्निसम्बन्धित्वात् । वह्नुस्तु  
धूमसम्बन्धेन वह्नित्वमवच्छेदकं धूमसम्बन्धिनि गतत्वात् । किन्वा-  
र्द्धन्धनप्रभववह्नित्वं तादृशं च व्याप्यमेव । यद्वा यत्समानाधिकरणा-  
न्योन्याभावप्रतियोगि यद्वन्न भवति तेन समं सामानाधिकरण्यम् । व-  
ह्निमन्महानसस्य धूमवत्त्वतान्योन्याभावप्रतियोगित्वेऽपि न व्यधिकर-  
णवह्निधूमयोर्व्याप्तिः, किन्तु तत्तद्धूमसमानाधिकरणतत्तद्वाह्ना ।  
न चैवं धूममात्रस्य न वह्निव्याप्यत्वं, सर्वधूमव्यक्तेस्तथात्वेन धूममात्र-  
स्य व्याप्यत्वात् । धूमसम्बद्धश्च वह्निस्तद्व्याप्य एव । अनौपाधिकः स-  
म्बन्धो व्याप्तिरित्यन्येषां मतमास्कन्दति —न पुनरिति । अनैकान्तिक इति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

धिकरण्येति । यत्सम्बन्धितेति । अत्र सम्बन्धिता सामानाधिकरण्यम्, अ-  
वच्छेदकत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः । तन्नियामकं च सामानाधिकर-  
ण्यत्यन्ताभाववदवृत्तित्वम्, न तु सामानाधिकरण्यभिन्नावृत्तित्वम्,  
द्रव्यत्वे गोत्वव्याप्यतापत्तेः । न चैवं वृक्षत्वे संयोगव्याप्यता न स्या-  
दिति वाच्यम्, हेत्वाधिकरणीभूतव्यक्त्यवच्छिन्नसामानाधिकरण्या-  
त्यन्ताभाववदवृत्तित्वस्य तत्त्वात् । न चायमभिधेयवान् प्रमेयादि-  
त्यत्राव्याप्तिः । तत्रापि वृत्तिमत्प्रमेयत्वस्य तादृशत्वात् । हेतुनावच्छे-  
दकं तु तत्रापि प्रमेयत्वमेव, व्यभिचार्यवृत्तित्वे सति लघुशरीरत्वात् ।  
एवं नीलधूमादावपि नीलधूमत्वादिकमपि व्याप्तिप्रविष्टमेवावच्छेदकं  
हेतुतावच्छेदकं तु धूमवत्त्वमेवेति दिक् ।

यद्वेति । न चैवं पृथिवीत्वं गन्धव्याप्यत्वं न स्यादिति वाच्यम्,

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इति । अनैकान्तिकत्वं हि व्याप्तिविरहोन्नायकतया यदि दूषणं तदा तत्र सोपाधिकत्वं, यद्द्व्याप्तिविरहः प्रथमं स एवाद्भाव्यते तर्ह्यनुमेयमनु-  
ज्ञाव्योन्नायकोद्भावनावसरः, अप्राप्तकालत्वापत्तेः । व्याप्तिविरहरूप-  
तया चेद् दूषकत्वं यदा कार्त्स्न्येन सम्बन्धो व्याप्तिरित्यायातं सा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अयमर्थः—अनैकान्तिकस्य दूषकत्वं व्याप्तिविरहतया तदुन्नायकतया  
वा सत्प्रतिपक्षवत् व्याप्तिविषयप्रकुर्वतः स्वातन्त्र्येण वा । नाद्यः,  
उपाधिविरहरूपव्याप्तेरभाव उपाधिरेवेत्यनैकान्तिके उपाध्युद्भावना-  
पत्तेः । न द्वितीयः, व्याप्तिविरहस्योपाधिरूपत्वेनानैकान्तिकेन तदुन्ना-  
यने उपाध्युद्भावनापत्तेः । यदुन्नयनद्वारा हि यस्य दूषकत्वं तेन तदवश्यं  
दुष्टार्थमुन्नयनीयम् । अन्यथा तदुन्नयनं विनैव तस्य दूषकत्वे तदुन्ना-  
यकत्वेन यद्दूषकत्वमुक्तं तद् भज्येत । न तृतीयः, एवं तत्स्याद्यदि  
व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञाने सत्यनैकान्तिकत्वाव्यवस्थित्युक्तोऽनुमितिर्व्यतिरेकः  
स्थात् । अत्र त्वेवमनैकान्तिकत्वे व्याप्तिविरहस्यैवानुभविकत्वात् । तस्मा-  
दनैकान्तिके आनुभविको व्याप्तिविरहस्तदेव परमुपपद्यते यदि तस्य  
व्याप्तिविरहरूपत्वं तदुन्नायकत्वं वा स्यात्तत्र च बाधकमुक्तमेवेति । वयं  
सम्प्रदायविदस्तु यथा बाधसत्प्रतिपक्षौ पक्षधर्मताज्ञानप्रतिबन्धकत्वे-  
नासिद्धिवदनुमितिप्रतिबन्धकत्वेन वा दोषौ तथाऽनैकान्तिकविरु-  
द्धावप्यसिद्धपक्षायकत्वेन दोषौ । तथा च व्याप्तेरनौपाधिरूपत्वेऽप्यव-  
श्यमनैकान्तिकत्वनोपाधिरुन्नयनीयः, तर्हि कृत्स्नसम्बन्धत्वेऽपि व्या-  
प्तेरनैकान्तिके तद्यतिरेकोद्भावनाप्रसङ्ग इति तुल्यम् । मैवम्, अनैकान्ति-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

उक्तान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकं यदवच्छिन्नत्वं न भवति तद-  
वच्छिन्नसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यर्थात् । न चैवं सामानाधि-  
करण्यमेव व्याप्तिरस्त्विति वाच्यम्, द्रव्यत्वे पृथिवीत्वव्याप्यता-  
पत्तेः । यथा बाधेति । व्याप्तिपक्षधर्मता चाविरुद्धता हेत्वाभासत्वा-  
योगादितिमतमाश्रयेदम् । अत एवानुशयादाह—असिद्धिवदनुमिति  
प्रतिबन्धकत्वेन वेति । एवञ्चादोषत्वमात्रे दृष्टान्तता । स्वमते सम्प्रदाय-  
मते च शङ्कते—तर्हीति । तद्यतिरेकेति । कृत्स्नसम्बन्धव्यतिरेके-  
त्यर्थः । मैवमिति । तथा च मत्पक्षेऽर्थादेव तद्व्यतिरेकलाभात्तदुद्गा-

नापि साध्याभावविराधः । अन्वयिनि प्रतिबन्धासिद्धिप्राप्तेः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ध्याभाववद्बृत्तित्वस्यानैकान्तिकत्वस्य कार्त्स्न्येन सम्बन्धाभावरूपत्वादित्यर्थः । साध्याभावविरोधित्वमपि न व्याप्तिरित्याह—नापीति । केवलान्वयिनि साध्याभावाप्रसिद्ध्या य(त?)त्राव्याप्तेरित्यर्थः । प्राप्तेरिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कत्वेन सोपाधित्वं साधयितुं न शक्यते, साधनाभाववद्बृत्तित्वस्योपाधित्वात् । अतोऽत्रानैकान्तिकत्वेऽपि यद्यनौपाधिकत्वं स्यात्तदा को विरोध इति शङ्कावतरति । अनैकान्तिकत्वेऽपि कृत्स्नसम्बन्धः स्यादिति शङ्का नास्ति व्याघातात् । न हि साध्यकृत्स्नसहचरितं च साध्याभाववद्बृत्ति चेति सम्भवतीति । नन्वेवमुपाधिरसिद्धयुपजीव्यत्वेनानैकान्तिकवद्धेत्वाभासान्तरं स्यान्न तु व्याप्त्यभावत्वेनासिद्धिः । मैवम्, तज्ज्ञानस्योपजीव्यत्वेऽपि सिद्धसाधनवत् स्वतो दूषकत्वाभावात् । न ह्यन्यस्य साध्यव्याप्यत्वसाधनाव्यापकत्वज्ञानमन्यस्य साध्यव्याप्यत्वज्ञाने स्वतः प्रतिबन्धकं व्यभिचाराज्ञानस्य तद्धेतुतया तज्ज्ञानस्य तथात्वात् । नापीति । साध्यात्यन्ताभाववद्बृत्तित्वमपि न व्याप्तिः, केव

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

धनम्, त्वत्पक्षे चार्थान्न तल्लभ इति सोपाधित्वोद्भावनप्रसङ्ग इति प्रघट्टकार्थः । 'साधयितुं' मन्तुम् । वस्तुतः कारणविरहरूपत्वेनैव व्यभिचारज्ञानं दूषकमिति मतद्वयमप्ययुक्तम् । अत एवानौपाधिकत्वव्याप्तिपक्षे साध्यात्यन्ताभाववद्गामित्वमविराधीति विरोधिसोपाधित्वोद्भावेनापत्तिः । मत्पक्षे च तस्यैव निरुक्तव्याप्तिविरोधितया न तदापत्तिरिति मूलार्थ इति परास्तम् । विषयाविरोधेऽपि कारणाभावतयैव प्रतिबन्धकत्वात् । तस्मादयं मूलार्थः । स्फुटे व्यभिचारे सोपाधित्वं नोद्भाव्यत इति सम्प्रदायः । स चानौपाधिकत्वव्याप्तिपक्षे विरुध्येत । व्यभिचारज्ञानस्येव उपाधिज्ञानस्यापि परामर्शाविषयाभाववगाहितया प्रतिबन्धकत्वात् । मत्पक्षे नोपाधिज्ञानं तथा, न वा तदभावः कारणमिति नोपाध्युद्भावनमिति न सम्प्रदायविरोध इति मूलार्थ इति प्रतिभाति । उपाधित्वेन सन्दिग्धत्वादित्यर्थः । अत एव तदाहितं व्यभिचारसंशयमाह—अतोऽत्रेति । अत एव नायमुपाधिः

किं पुन रस्या लक्षणम् । अनुपाधिकत्वम् । किं पुनरुपाधित्वम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रसक्तेरित्यर्थः । ननु कार्तृस्वयेन सम्बन्धो व्याप्तिः, कृत्स्ने प्रत्येकसाध्य-  
सम्बन्धाभावात् । नापि साध्यगतं कार्तृस्वयं विवक्षितं विषमव्याप्तेरनु-  
पपन्नग्रहात् । नापि स्वाभाविकः सम्बन्धः स्वभावजन्यत्वस्वभावा-  
श्रितत्वयोस्तद्धितार्थत्वेन समवायरूपव्याप्यव्याप्तेः । नाप्यनौपा-  
धिकः सम्बन्धः, व्याप्तिनिरूपणमन्तरेण उपाध्यनिरूपणात् । ना-  
प्यविनाभूतः सम्बन्धः, साध्यान्वये साधनान्वयस्य साध्यव्यतिरेके  
साधनव्यतिरेकस्य वा तदर्थत्वे व्यभिचारिसाधारण्यात् । नाप्यव्यभि-  
चरितः सम्बन्धः, अव्यभिचारस्य साध्याभाववदवृत्तित्वरूपतया केव  
लान्वयिन्यव्याप्तेः । नापि साधनसमानाधिकरणयावद्धर्मनिरूपित-  
वैयधिकरणयानधिकरणसाध्यसामानाधिकरण्यम् । तद्धि साधनसमा-  
नाधिकरणसाध्यकत्वं, तत्र यावद्धर्माधिकरणाधिकरणस्य एकस्य  
प्रसिद्धिदुर्भिक्षम् । मैवम्, साधनसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियो-  
गिसाध्यसामानाधिकरण्यस्य साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभावाप्रतियो-  
गिसाध्यवत्कत्वस्य साधनसमानाधिकरणधर्मनिरूपितवैयधि-  
करणयानधिकरणसाध्यसामानाधिकरण्यस्य वा व्याप्तिस्वरूपत्वात् ।  
अत्यन्ताभावस्यान्योऽन्याभावस्य वा सामान्यावच्छिन्नस्य वा वि-  
वक्षितत्वेन यत्किञ्चित्साध्यपरिग्रहेणातिव्याप्तिरव्याप्तिर्वा ।  
किं पुनरिति । किं लक्षणं किं ज्ञापकं लक्ष्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । अनु-  
पाधित्वमिति यावत् । अव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यं यावत्  
साध्यव्यापकव्यापकत्वं वा यावत् यत्समानाधिकरणात्यन्ताभा-  
वाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यं वेत्यर्थः । उपाधिज्ञानाधीनम-  
नौपाधिकत्वज्ञानमित्युपाधि पृच्छति—किं पुनरिति । साध्यकृत्स्नसह-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

लान्वयिनि साध्यात्यन्ताभावाप्रसिद्धेरव्याप्तेरित्यर्थः । किं पुनरिति । अ-  
स्याः व्याप्तेः किं लक्षणं किं ज्ञापकं लक्ष्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । अनुपाधि-  
त्वमिति । साध्यसाधनयोरनौपाधिकः सम्बन्ध इत्यर्थः । ननु यत्किञ्चि-  
त्साध्यव्यापकसाधनाव्यापकधर्मशून्यत्वं धूमऽपि नास्ति, प्रकृतसाध्य-  
व्यापकसाधनाव्यापकधर्मश्च सिद्धयसिद्धिव्याघातेन न निषेद्धं श-

साध्यकृत्स्नसहचारिणः साधनैकदेशवृत्तित्वम् । अत एव च न

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कयः । मैवम्, यावत्स्वव्यभिचारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यस्य तदर्थत्वात् । न चैवमावश्यकत्वान्तदेव व्याप्तिः, उक्तदोषात् गौरवाच्च । यथाश्रुतमभिप्रेत्य पृच्छति—किं पुनरिति । उपाधेरज्ञाने तदभावाज्ञानादित्यर्थः । उत्तरम्—साध्येति । साध्यव्यापकतयाऽभिमतस्य यो व्यापकः स्यात्तस्य व्याप्यतयाऽभिमतस्याव्यापको यो धर्म इत्यर्थः । न चानौपाधिकत्वज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानहेतुत्वाद्यापकत्वज्ञानेऽन्योन्याश्रयः, तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वस्य व्यापकत्वरूपत्वात् । प्रतियोगित्वं न सहानवस्थाननियमलक्षणं गोत्वाश्वत्वयोरतिव्याप्तेः, अन्योन्याभावप्रतियोगिनि तदभावाच्च । किन्त्वभावविरहात्मत्वमिति भावः । ननु पक्षधर्मावच्छिन्नसाधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाध्योरेतद् व्यापकम् । न च तयोरनुपाधित्वं दूषकताबीजसाम्येन तत्र तयोरुपाधित्वस्वीकारात् पक्षेतरत्वेऽतिव्याप्तिश्च । यदि पक्षे साध्यं वर्त्तते तदा तस्य (१) पक्षावृत्तित्वेन साध्याव्यापकत्वम् । अथ तत्र तदभावस्तदोपाधित्वमेव तस्य बाधोन्नीतत्वादिति चेत्, न, पक्षभिन्ने साध्यव्यापकत्वग्रहेणैव त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

सोपाधित्वेन निश्चेतुं शक्यते । अनैकान्तिके सोपाधित्वव्याप्योपाध्यसम्भवादिति परास्तम् । यावत्स्वव्यभिचारीति । स्वं व्यभिचारि येभ्यः ते स्वव्यभिचारिणः । न च भावत्वोपाधिके विनाशित्वसाध्यकजन्यत्वहेतावतिव्याप्तिः । तत्रापि भावप्रागभावाऽन्यतरत्वमादाय यावदार्थाभावात् । न च तन्मात्रोपाधिकत्वेन ज्ञाते अनौपाधिकत्वव्यवहारापत्तिः । व्यभिचाराननुमितिदशायामिष्टत्वात्तदनुमितौ च साध्यमादायैव यावदार्थाज्ञानादिति दिक् । उक्तदोषादिति । अनैकान्तिके च स्वोपाधित्वोद्भावेनापत्तेरिति मूलोक्तदोषादित्यर्थः । अनौपाधिकत्वज्ञानं यद्यपि न व्याप्तिधीमात्रे हेतुः किन्तु लिङ्गविधया कचिदेव तथाप्यभ्युपेत्य समाधत्ते । तद्वन्निष्ठेति । पक्षभिन्न इति । तथा च दूषकताबीजस्यातिव्याप्तिरेवेति

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्य दूषकत्वात् । अन्यथा पक्षे साध्यसन्देहादनुपाधित्वे तन्मात्रोच्छेद-  
प्रसङ्गात् । विपक्षाव्यावर्त्तकविशेषणशून्यत्वं तत्र विशेषणमतो न पक्षे-  
तरत्वेऽतिव्याप्तिर्न वा बाधोन्नीता व्याप्तिस्तत्र पक्षाभिमतस्यापि विपक्ष-  
त्वादिति चेन्न, पक्षेतरत्वस्य साध्यव्यापकतया तद्व्यावृत्त्याऽवश्यं व्या-  
प्येन व्यावर्त्तितव्यमिति हेतोर्व्यभिचारात् । तत्र वाऽवश्यमुपाधिरिति  
पक्षेतरत्वस्यैव तत्त्वात् । साध्याव्यापकत्वे च तत एव तस्यानुपाधि-  
त्वे तद्व्यावर्त्तकविशेषणस्याधिकत्वात् । अत एवानुमानमात्रोच्छेदकत-  
या जातित्वाच्च पक्षेतरत्वस्योपाधित्वमित्यपास्तम्, उक्तरीत्या दूषण-  
समर्थत्वेन जातित्वाभावात् ।

अथोपाधिः स्वव्यतिरेकेण साध्याभावं गमयन् सत्प्रतिपक्षत-  
या दूषणं, न व्यभिचारोन्नायकतया व्याप्यत्वासिद्ध्युन्नायकतया वा ।  
तथा हि—अयं धूमवान् अग्निमत्त्वादिति प्रयुक्ते आर्द्रेन्धनवत्त्वोपा-  
धेर्व्यभिचारोन्नायकत्वमित्थं वाच्यं, अग्निमत्त्वं धूमवत्त्वव्यभिचारि  
तद्व्यापकाद्रेन्धनव्यभिचारित्वात् प्रमयत्ववत् । अयं चासिद्धो हेतुः  
आर्द्रेन्धनवत्त्वस्य धूमवत्त्वव्यापकत्वासिद्धेः । आर्द्रेन्धनवत्त्वं धूमव-  
त्त्वाव्यापकं, तद्व्याप्याग्निमत्त्वाव्यापकत्वात् पटत्ववत् । न च स्वरू-  
पासिद्धो हेतुः, आर्द्रेन्धनवत्त्वस्य साधनव्यापकतयाऽनुपाधित्वापत्तेः ।  
धूमवत्त्वव्याप्यत्वमग्निमत्त्वस्यासिद्धमिति चेत्, नर्त्तिक व्यभिचारदर्श-  
नादुपाधिदर्शनाद्वा । आद्ये उपाध्युपन्यासोऽनर्हः, व्यभिचारे तस्य  
व्यर्थत्वात् । अन्ये उपाधेरसिद्धेः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

भावः । विपक्षेति । निर्विशेषणगोत्वादिसङ्ग्रहाय नञ्द्वयगर्भता । एत-  
द्विशेषणान्तर्भावेनापि ज्ञानं दूषणमित्याशयः । एतद्विशेषणान्तर्भा-  
वेन ज्ञानं न प्रतिबन्धकं व्यभिचारोन्नायनाद्यप्रयोजकत्वादित्यभिस-  
न्धाय परिहरति—पक्षेतरत्वस्येति । तथा च भवन्मते पक्षेतरणोपाधिरि-  
त्यतिव्याप्तिरुक्ता । मन्मते तु दूषकतावीजसत्त्वेन सोऽपि संश्राह्य एवेति  
तद्भारकविशेषणप्रक्षेपे अव्याप्तिरित्युभयतः पाशा रज्जुरित्यर्थः । दूष-  
कतावीजाभावाच्चाव्याप्तिर्विशेषणदानाच्च नातिव्याप्तिरनन्यगतिक-  
तया च तावद्दूरज्ञानं प्रतिबन्धकमित्यामिप्रेत्य शङ्कते—अथेति ।  
असिद्धत्वं विशेष्यासिद्ध्या विशेषणासिद्ध्या वा । आद्ये दूषण-  
माह—आर्द्रेन्धनवत्त्वस्येति ।



न्यायलीलावतीप्रकाशः

अथ सहचारव्यभिचारदर्शनादर्शनाभ्यां यथाग्निमत्त्वं धूमव-  
त्त्वव्याप्यं तथा धूमवत्त्वमपि । तत एव आर्द्रेन्धनवत्त्वस्य व्याप्यं  
व्यापकं चार्द्रेन्धनवत्त्वं व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिवत् व्याप्यसद्भा-  
वे व्यापकसद्भावोऽपि स्यात्, विशेषाभावात् द्वयमप्यसाधकम्, सिद्धं  
तर्हि सत्प्रतिपक्षभावेनोपाधेरुपकत्वम् । नापि व्याप्यत्वासिद्ध्युत्पाद्यकत-  
या तस्य दुष्कत्वम्, सा हि व्याप्यनिश्चयाद् व्याप्तिमङ्गनिर्णयाद्वा । ना-  
द्यः, स हि पक्षे अग्निमत्त्वस्य आर्द्रेन्धनवत्त्वाभावस्य दर्शनात् धूमवत्त्व-  
निर्धूमत्वप्रसक्तौ वस्तुतो विरुद्धद्वैरुप्यापत्तेरेकत्रावश्यं व्याप्तिमङ्गो वा-  
च्यः । स च विनिगमकाभावादेकत्र निर्धारयितुं न शक्यत इति सत्प्र-  
तिपक्षत्व एव विश्रामः । नान्त्यः, उपाधेस्तन्निश्चयाकस्यासिद्धेः । न च  
सहचारदर्शनव्यभिचारादर्शनाभ्यामेव तन्निश्चयः, तयोर्हेतावपि वि-  
द्यमानत्वात् । तत्रोत्पन्नमपि व्याप्तिज्ञानमुपाधिदर्शनाद्वाध्यत इति चेत्,  
तर्ह्युपाधेरेव किमिति तन्न बाध्यते, तत्राप्युपाधेः सद्भावात् । तथा हि  
आर्द्रेन्धनवत्त्वं धूमत्वे उपाधिः । तदभावश्चावश्यं धूमवत्त्वाभावव्याप्तौ  
वाच्यः । अन्यथा तदपि न धूमव्यापकं स्यात् । यदभावो हि यदभावं  
व्यभिचरति न तत्तस्य व्यापकम् । यथा गोत्वं पशुत्वाभावव्यभिचार्यभा-  
वप्रतियोगि न तद्व्यापकम् । एषश्च व्यतिरेके निर्वहित्वमुपाधिः । इदं हि  
निर्धूमत्वस्य व्यापकतयाभिमतस्य व्यापकं निर्धूमस्य वह्निमतोऽदर्शना-  
त्, दर्शने चाऽव्यभिचारस्य स्फुटत्वेनोपाध्युपन्यासानर्हत्वादित्युक्तम्,  
आर्द्रेन्धनविरहस्याव्यापकम् आर्द्रेन्धनाभाववति पक्षे तदसत्त्वात् । पक्षे-  
तरत्वव्यतिरेकश्च न साध्याभावसाधकोऽसाधारणत्वादिति । मैवम,  
प्रतिपक्षानुमाने तथा सति उपाध्युद्भावनानुपपत्तेः सत्प्रतिपक्षो-  
द्भावनवत् बाधोन्नीतपक्षेतरत्वस्यापि व्यतिरेकासाधारण्यादनु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

द्वितीयं शङ्कते—धूमवत्त्वव्याप्यमिति । तस्योर्हेतावपीति । तथा  
च ग्राहकतौल्येनैकत्र व्याप्तिमङ्गनिर्णय इति भावः । एषश्च व्य-  
तिरेक इति । आर्द्रेन्धनविरहस्य निर्धूमत्वव्याप्यत्वेन निर्व-  
हित्वोपाधिनाऽनिश्चितधूमत्वव्यापकत्वमपि नार्द्रेन्धनत्वस्य निश्ची-  
यत इति भावः । व्यापकं व्यापकतया निश्चितम् । एतावता यत्सि-  
द्धं तदाह—पक्षेतरत्वेति ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

चारिणः साध्यव्यापकस्य साधनैकेदशवृत्तित्वं साधनाव्यापकत्वमित्यर्थः । अत एवेति । शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यत्र साधनवत्त्वं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पाधित्वापत्तेः पर्वतेतरद्रव्यत्वादेरुपाधित्वापत्तेश्च व्यतिरेकेऽसाधारण्याभावात् । दूषकतावीजं तूपाधेर्व्यभिचारोन्नायकत्वमेव । यदि ह्युपाधौ तुल्ययोगक्षेमतया साध्यव्यापकत्वनिश्चय एव नास्ति तदोपाधित्वनिश्चयाभावाद्दूषकतैव नास्तीति तर्कादिना व्यापकतानिश्चयः । अथ पर्वतेतरान्यत्वादित्यत्र व्यतिरेक इतरान्यत्वस्यासिद्धिवारणार्थं पर्वतो विशेषणमिति व्यतिरेके व्यर्थविशेषणत्वान्न स उपाधिः । मैवम्, बाधोन्नीतपक्षेतरत्वस्याप्यनुपाधित्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, इतरत्वस्य केवलान्वयितया तदन्यत्वस्याप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रहे तस्य सार्थकत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

अथ साध्यसमव्याप्तस्यैव उपाधित्वान्न पक्षेतरत्वमुपाधिः । न च तदसिद्धं व्यभिचारविरोध्यभावप्रतियोगिन एव उपाधित्वात् । विषमव्यतिरेकोपाध्यभावश्च न व्यभिचारविरोधी, किन्तु समव्याप्तस्यैवाभावः । न हि साध्यव्यापकव्याप्यभूतस्य यद्याप्यं तत्साध्यं व्यभिचरति, तद्यापकव्याप्येन व्याप्यं व्यभिचारि चेति व्याघातात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

व्यभिचारोन्नायकत्वमेवेति । एवञ्च पक्षेतरत्वोपाधेर्व्यतिरेकासाधारण्येऽपि व्यभिचारोन्नायकत्वेनैव दोषता स्यादिति भावः । न तु सर्वत्र तथा नियमोऽभिमत इति ध्येयम् । अथ पर्वतेतरेति । यद्यपि व्यभिचारोन्नायकत्वेनैवोपाधेर्दूषकत्वमित्यनुपदमेवोक्तमिति व्यतिरेके व्यर्थविशेषणत्वं न दोषावहं तथापि व्यभिचारोन्नयनेऽपि पर्वतेतरत्वव्यभिचारित्वमेव लिङ्गं तत्रापि च पर्वतपदमसिद्धिवाचकमेवेति भावः । तदन्यत्वस्येति । तत्सामानाधिकरण्ये लक्षणव्यभिचारित्वस्याप्यसिद्धेरिति शेषः । 'उपाधित्वा'दुपाधित्वेन सङ्ग्राह्यत्वात् । एवं सिद्धान्तेऽपि बोध्यम् । उपाधिरिति । उपाधित्वेन सङ्ग्राह्य इति भावः । तथा च तद्वारकविशेषणप्रक्षेपे नाव्याप्तिदोष इति भावः । यद्भावे सत्यनुमितिस्तदेव दूषणमिति सामान्यानियमादुपाधिरपि तादृश एव दूषणमित्यामिप्रायवानाह—व्यभिचारविरोधीति । व्यभिचाराभावापादनप्रस-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

यत्र व्यभिचारस्तत्र साध्यसमव्याप्तमन्ततः साध्यमप्युपाधिः सम्भवत्येव, स्वं प्रति स्वस्य व्यापकत्वे सति व्याप्यत्वात् साधनाव्यापकत्वाच्च । विषमव्याप्तिकस्याभावश्च न तथा दृष्टमनित्यत्वव्यापकं प्रमेयत्वं तद्व्याप्यञ्च गुणत्वम् । न चानित्यत्वगुणत्वयोर्व्याप्तिः । मैवम्, दूषकतावीजस्य व्यभिचारोन्नयनस्य समतया विषमव्याप्तस्याप्युपाधित्वात् । अव्यभिचारे च साध्यव्यापकव्याप्यत्वस्याऽतन्त्रत्वात् गौरवात् भवतैव व्यभिचारस्य दर्शितत्वाच्च । किन्तु साध्यव्याप्यव्याप्यत्वमेव तन्त्रं लाघवादावश्यकत्वाच्च । यदि च यद्यतिरेकेऽनुमितिर्भवत्येव तद्दूषण तदा विरुद्धत्वादेरतत्त्वापत्तिः । किन्तु यत्सत्त्वेऽनुमित्यभावः तदेव तत्र दूषणम् ।

अथ साध्यसाधनसम्बन्धव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकः । तेन पक्षधर्मसाधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकोऽप्युपाधिर्भवति । मैवम्, शब्दोऽभिधेयः प्रमेयत्वादित्यत्राश्रावणत्वस्योपाधित्वापत्तेः शब्दधर्मगुणत्वाऽभिधेयत्वसम्बन्धव्यापकत्वात् प्रमेयत्वस्य साधनस्याव्यापकत्वाच्च । जलं प्रमेयं रसवत्त्वादित्यत्र रसवत्त्वप्रमेयत्वसम्बन्धव्यापकस्य पृथिवीत्वस्योपाधित्वापत्तेश्च । अपि च साध्यसाधनसम्बन्धव्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अकीभूताभावप्रतियोगिसाधनाव्यापकत्वस्येत्यर्थः । अव्यभिचारे चेति । तथा च निरुक्तस्योपाधिनाप्रयोजकत्वे साध्याऽव्याप्य उपाधिः स्यादिति भावः । यदपि दूषणसामान्यरूपानुरोधेनोपाधिरपि तथैव दूषणमित्युक्तं तदपि दूषयति—यदि चेति । तथा च नदं दूषणसामान्यस्वरूपं यदनुरोधादुपाधिस्वरूपमपि तथा स्यादित्यर्थः । विशेषणाप्रवेशे पक्षेनरत्वे त्वन्मतेऽतिव्याप्तिस्तत्प्रवेशं चाऽन्मतेऽव्याप्तिरिति दोषे सत्येवावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाध्यव्याप्तिनिरासमात्राभिप्रायेण लक्षणान्तरमाशङ्कते—अथेति । शब्दोऽभिधेय इति । यद्यपि अभिधेयत्वप्रमेयत्वसम्बन्धाधिकरणे गुणत्वादौ नाश्रावणत्वमिति नोक्तातिव्याप्तिस्तथापि प्रमेयत्वादित्यनेन प्रमेयधर्मतया गुणत्वमेव प्रकृतमित्याभिप्रायेणेदम् । एवञ्च सति शब्दधर्मोक्तकीर्त्तनं प्रमेयधर्मत्वलाभाय । अग्रे च गुणत्वाभिधेयत्वसम्बन्धव्यापकत्वादित्येव पाठः । अग्रे च प्रमेयत्वस्येत्यस्य गुणत्वस्येत्यर्थः । यद्वा लक्षणे साक्षात्पदं धर्मपरम् । अत-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भिचारं साधयित्वा पश्चात्केवलसाध्यव्यभिचारः साध्य इत्यर्थान्तरं केवलसाध्ये विवादात् ।

अथ साध्यस्य सार्वत्रिकत्वापत्त्या तत्र काचित्कत्वप्रयोजकं किञ्चिदास्थेयं तत्त्वं च न न्यूनाधिकदेशवृत्तेः । तेन विना भवतस्तस्मिन्नसत्यभवतश्च तदप्रयोज्यत्वादिति समनियतस्यैव तथात्वं स एवोपाधिः । मैवम्, दूषणतौपयिकं हि रूपं प्रयोजकत्वमिह विवक्षितं तच्च साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वमात्रं न त्वधिकं काचित्कत्वञ्च साध्यस्य जातेरिव स्वाभाविकमेव । कथं तर्हि तद्धर्मभूता हीत्यादिग्रन्थः । इत्थं यद्विशिष्टे साधने साध्यसामानाधिकरण्यं स उपाधिरित्युपाधिस्वरूपम् । साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वं लक्षणम् । यथा पृथिव्याः पृथिवीत्वं स्वरूपं, लक्षणञ्च विशेषणम् । क्वचिद्वाप्तम् । यथा जलं पृथिवी रसवत्त्वादित्यत्र गन्धवत्त्वं क्वचिद्वापकमात्रम् । आर्द्रैन्धनवत्त्वमुभयत्रापि विशिष्टं व्याप्यं विशिष्टगतां व्याप्तिं विशेष्ये समारोपयतीत्युपाधिपदप्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनपरः । विषमव्याप्तेरुपाधिपदं गौणं प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् । दूषकतारूपसम्पत्त्या दूषकत्वं च तस्यास्त्येव । यत्तूपाधिमात्रस्य लक्षणं व्यतिरोक्तिधर्मत्वं पक्षेतरत्वस्यापि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

एव पक्षधर्मावच्छिन्नेत्यादिग्रन्थसङ्गतिरपि । एवञ्च शब्दधर्मैत्यादिप्रमेयत्वस्येति च यथाश्रुतमेव । यदि तु गुणत्वावच्छिन्नाभिधेयत्वप्रमेयत्वसम्बन्धेतिपाठस्तदा यथाश्रुतलक्षणम् । वायुः प्रत्यक्षः प्रमेयत्वादित्यत्र रूपवत्त्वोपाधावेवाव्याप्तमिति पक्षधर्मावच्छिन्नतादृशसम्बन्धव्यापकत्वं तदर्थं इति यथाश्रुतेव दूषणफक्कित्यवधेयम् । विशेषणदाने पक्षेतरत्वेऽव्याप्तिरिति यदुक्तं तदुद्धाराय तत्रोपाधित्वाभावं सिद्धावलोकितन्यायेन शङ्कते—अयेति ।

उपाधिस्वरूपमिति । उपाधेरसाधारणं रूपं लक्ष्यतावच्छेदकमिति यावदित्यर्थः । लक्षणमितरभेदानुमापकम् । विशेषणमुपाधिरूपम् । विशिष्टं व्याप्यमिति । न च यत्रोपाधिः साध्यव्याप्यस्तत्र न विशिष्टं व्याप्यं व्यर्थविशेषणत्वादिता वाच्यम्, व्यर्थविशेषणेऽपि व्याप्तिरस्त्येवाच्छेदकता परं नीलधूमादौ नास्तीतिभावात् । प्रवृत्तिनिमित्तेति । अन्यत्र धर्मसङ्क्रामकत्वरूपेत्यर्थः । साधनविशेषे साध्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

क्वचिदुपाधित्वादिति, तन्न, अनुमितिप्रतिबन्धकज्ञानविषयतावच्छे-  
दकं ह्युपाधित्वमिह निरूप्यं तच्च न व्यतिरेकिधर्मत्वमतिप्रसङ्गात् ।  
तत्रास्मत्पितृचरणाः—यद्यभिचारित्वेन साधनस्य साध्यव्याभिचारित्वं  
स उपाधिः । लक्षणन्तु पर्यवसितसाध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्या-  
पकत्वम्, यद्धर्मावच्छेदेन साध्यं प्रसिद्धं तत्पर्यवसितम्, स च धर्मः  
क्वचित्साधनं क्वचिद्द्रव्यत्वादि क्वचिन्महानसत्त्वादि साध्यव्यापक-  
व्यभिचारिणः साधनस्य साध्यव्यभिचारावश्यकत्वात् । पक्षेतरत्व-  
स्य च न साध्यव्यापकत्वम् । न हि सहचारदर्शनव्यभिचारादर्शना-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

विशेषप्रतियोगिकोपाधेः स्वरूपं दर्शयति—यद्यभिचारित्वेनेति । विशेष-  
षणत्वातिरिक्तविशेषणाविशेषितेन सन्दिग्धभूतेन यस्य यद्यभिचा-  
रित्वमनुमातुं शक्यते स तत्र साधने तत्साध्यप्रतियोगिक उपाधि-  
रित्यर्थः । विशेषणपदार्थः यदवच्छिन्नसाध्यव्यापक उपाधिः सः ।  
आद्यविशेषणेन लिङ्गे विशेषणान्तराप्रवेशतत्प्रवेशविवक्षयोरिति  
प्रसङ्गाव्याप्तीति दूषणमपास्तम् । द्वितीयविशेषणेन चाकाशे साध्ये  
घटादेरुपाधित्वप्रसङ्गः । साध्यव्यापकादावपि साध्यव्यापकत्वादि-  
भ्रमविषयेऽतिप्रसङ्गश्चेति दूषणद्वयमपास्तम्, व्यर्थविशेषणतया व्या-  
प्त्यादिराहित्येन च तत्र सल्लिङ्गत्वाभावात् । शक्यत इत्यनेन योग्य-  
तोक्ता । तेन दैवाद्यभिचाराननुमापके नाव्याप्तिः । योग्यतावच्छेदकं  
च शुद्धसाध्यव्यापकप्रतियोगित्वम् । विशेषणसामानाधिकरण्याव-  
च्छेदेन विशिष्टसाध्यव्यापकप्रतियोगित्वं चेति दिक् । सङ्गाह्यस्यो-  
पाधेः स्वरूपं दर्शयित्वा दूषणताप्रयोजकरूपं दर्शयन्नेव लक्षणमाह—  
लक्षणमिति । अत्र पर्यवसितपदमुभयान्वयि । पर्यवसितत्वञ्च धर्मवि-  
शेषणावच्छिन्नत्वम् । तेन यद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वे सति तद्ध-  
र्मावच्छिन्नसाधनाव्यापकत्वमित्यर्थः । अवच्छिन्नत्वञ्च सामानाधि-  
करण्यमात्रम् । एवञ्च तद्धर्माधिकरणयावत्साध्याधिकरणवृत्तित्वे  
सति तद्धर्माधिकरणसामानाधिकरणाकिञ्चिद्वृत्तित्वमिति पर्यवस्यति ।  
इयत् पुनरत्रावधेयम् । लक्षणं समस्तमेव । दूषकतावीजं तु क्वचि-  
त्साध्याव्यापकत्वादिमात्रं क्वचिन्निवृत्तमिति संक्षेपः । क्वचिन्महान-  
सत्त्वादीत्यादिपदमनास्थायां यः कश्चिदेव धर्मस्तादृशो विवक्षित

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भ्यामेव व्यापकत्वग्रहोऽतिप्रसङ्गात् किन्त्वनुकूलतर्कात्, स च नास्त्येव । अत एव पर्वतेतरद्रव्यत्वादिकमपि नोपाधिः पक्षधर्मावच्छिन्नसाधनावच्छिन्नसाधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाध्योरपि साधनस्य साध्यव्यभिचारित्वं विशेषणाव्यभिचारिणि साधने विशिष्टव्यभिचारस्य विशेष्यव्यभिचारित्वनियमात् । अत एव नार्थान्तरं विशेषणावच्छिन्नव्यभिचारित्वेन हि ज्ञाने साधने विशिष्टव्यभिचारः सिध्यन् विशेष्यव्यभिचारमादाय सिद्ध्यति पक्षधर्मताबलात् । अन्यथा प्रतीतेरपर्यवसानात् । सम्प्रदायावेदस्तु यद्यावृत्त्या यस्य साधनस्य साध्यं व्यावर्त्तते स धर्मस्तत्र साधने उपाधिः । यथाऽग्निमस्त्व आर्द्रन्धनप्रभवत्वम् । एवं भावत्वव्यावृत्त्या प्रध्वंसे जन्यत्वानित्यत्वयोः सम्बन्धो व्यावर्त्तमानः पक्षधर्मताबलादनित्यत्वाभावमादाय सिद्ध्यति । यथा वायावुद्भूतरूपवत्त्वं व्यावर्त्तमानं द्रव्यत्वे सति प्रत्यक्षत्वं निर्वर्त्तयत् प्रत्यक्षत्वाभावमादाय सिद्ध्यति । अत एव बाधानुष्ठीतपक्षेतरत्वस्यानुपाधित्वं स्वव्याघातकत्वेन तद्वातिरेकस्य साध्याव्यावर्त्तकत्वादिति संक्षेपः । अत एवेति । शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यत्र सा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इति । एतेन घटरूपं प्रत्यक्षं प्रमेयत्वादित्यत्रापि वहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वमुद्भूतरूपवत्त्वमुपाधिरविकल इति विभाषनीयम् । स च नास्त्येवेति । इदमुपलक्षणम् । अनुमानमात्रोच्छेदकत्वलक्षणतर्कपराघातोऽपि द्रष्टव्यः । अन्यथा सन्दिग्धोपाधेरपरिहारात् । विशेषणाव्यभिचारिणीति । विशेषणवतीत्यर्थः । पक्षधर्मताबलादिति । यद्यपि साध्यस्य पक्षसम्बन्धमात्रं तद्वलात् सिद्ध्यति न तु व्यापकतावच्छेदकानाश्रयोऽपि प्रकृते च विशेष्यव्यभिचारविशिष्टव्यभिचारयोर्भेदात्तदनाश्रयत्वमेव विशेष्यव्यभिचारस्य तथापि विशेषणवति विशिष्टव्यापकव्यभिचारित्वादित्येवं विशेष्यव्यभिचारानुमितौ तात्पर्यम् । अत एव विशेषणवत्त्वेत्यादिविशेषणं पूर्वं दत्तमस्माभिरन्यथा यथाश्रुत एव सामञ्जस्यादिति सत्प्रतिपक्षोत्थापकतापक्षमालम्ब्य लक्षणमाह—यद्यावृत्तेति । क्वचिदपि साधनवतीति भावः । तेन पक्षवृत्तिरप्युपाधिः । यदि च करका पृथिवी कठिनसंयोगवत्त्वादित्यत्र साधनव्यापकमनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वमुपाधिस्तदा पक्षसाधनवदन्यतर-

कृतकत्वे साधने सावयवत्वम् । वैपरीत्ये वा नोपाधिः । स

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नोपाधिः, कर्मादौ साध्याव्यापकत्वात् । वैपरीत्य इति । पटोऽनित्यः सा-  
वयवत्वादित्यत्र कृतकत्वं नोपाधिः साधनव्यापकत्वादित्यर्थः ।  
नन्वेतावता साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वमित्युपाधिलक्षणमुक्तं  
स्यात्, तच्च पक्षधर्मावच्छिन्नसाधनधर्मावच्छिन्नोपाध्यव्यापकम् । न  
च तयोरनुपाधित्वमेव दूषकतावीजलत्वात् तदुक्तं वाद्युक्तसाध्यनि-  
यमच्युतोऽपि ऋथकैरुपाधिरुद्भाव्यः । पर्यवसितं नियमयनदूषक-  
तावीजसाम्यादिति । किं च पक्षेतरत्वेऽतिव्याप्तिरत्र, किं च सकलपर-  
माणुनोच्छेदकतया स्वव्याघातकत्वेन व्यर्थविशेषणतया च सत्प्रति-  
पक्षतया च दूषकत्वे पक्षे साध्यसदसत्त्वसन्देहेन साध्यव्यापकता-  
सन्देहा \* \* \* पोपाधित्वमुचितं तथापि प्रकृतलक्षणं तत्रातिव्या-  
पकमेव । किं च साध्यत्वं सिद्धिकर्मत्वं साधनत्वञ्च सिद्धिकरणत्व-  
मुभयमपि सोपाधौ न सम्भवतीत्यसम्भवो लक्षणदोषः । न च सा-  
ध्यसाधनसम्बन्धव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमुपाधित्वम्, श-  
ब्दोऽभिधेयः प्रमेयत्वादित्यत्राश्रावणत्वस्योपाधितापत्तेः पक्षधर्मागु-  
णत्वावच्छिन्नाभिधेयत्वसम्बन्धव्यापकत्वात् । जलं प्रमेयं रसत्वादि-  
त्यत्र रससम्बन्धप्रमेयसम्बन्धव्यापकस्य पृथिवीत्वस्योपाधिताप-  
त्तेः । प्रथमं साध्यसाधनसम्बन्धव्यभिचारं साधयित्वा साधनस्य  
साध्यव्यभिचारसाधनेऽर्थान्तरत्वाच्च । केवलसाध्ये हि विवादो न  
विशिष्टे । न च साध्यसमव्याप्तत्वे सति साधनाव्यापकत्वं तत्, विषम-  
व्याप्तस्यापि दूषकतावीजसाम्येनोपाधित्वात् । ननु नायमुपाधिपदवा-  
च्यः, यद्धर्मोऽन्यत्र भासते स उपाधिः । जवाकुसुमस्फटिकारुणिमा न  
च विषमव्याप्ते साध्यव्याप्यत्वं तेन तद्धर्मो हेतावारोप्यत इति चेत्  
सत्यम्, समव्याप्ते मुख्यमुपाधिपदमिह तु व्यभिचारोन्नायकत्वगुणयो-  
गाद् गौणमिति विशेषाद् यदभावो व्यभिचारविरोधी स उपाधिः सम-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वयवत्वं नोपाधिः साध्याव्यापकत्वात् । वैपरीत्य इति । पटोऽनित्यः  
सावयवादित्यत्र न कृतकत्वमुपाधिः साधनव्यापकत्वादित्यर्थः ।

चायं क्वचिन्निश्चितोभयरूपः । [ यथा प्रमेयत्वे कृतकत्वम् ।  
क्वचिन्निश्चितान्यतररूपः । यथा मैत्रतनयत्वे(१) शाकाद्याहारप-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्याप्त एव विषमव्याप्तस्याभावश्च न व्यभिचारविरोधी । शब्दोऽनि-  
त्यो गुणत्वादित्यत्र मेयत्वादेः साधनव्यापकतया अनुपाधित्वेन विष-  
मव्याप्तोपाध्यभावेऽपि जलपरमाणुरूपादौ व्यभिचारसत्त्वात् , किन्तु  
समव्याप्तं कृतकत्वमत्रोपाधिरिति न, तद्भावो व्यभिचारसमाना-  
धिकरणः, किन्तु विरोधीति समव्याप्त एवोपाधिरिति चेत् , न, यत्-  
सत्त्वेऽनुमितिप्रतिबन्धस्तस्यैव दोषत्वात् । स च समव्याप्तोपाधि-  
स्व इव विषमव्याप्तोपाधिसत्त्वेऽपि अविशिष्ट इति सोऽप्युपाधिरिति-  
चेत् , अत्राहुः पर्यवसितसाध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमु-  
पाधित्वम् । यस्य प्रयोजकस्य धर्मस्यावच्छेदेन साध्यप्रसिद्धिः, त-  
दवच्छिन्नं पर्यवसितम् , यद्यभ्यचारित्वज्ञानाधीनं साधनस्य साध्य  
व्यभिचारित्वज्ञानं तदुपाधिस्वरूपमिति मयूखं विस्तरः । क्वचिदिति ।  
उभयरूपं साध्यव्यापकत्वं साधनाव्यापकत्वम् । यथेति । यथा शब्दोऽनि-  
त्यः कृतकत्वादित्यत्र कृतकत्वस्योपाधेरुभयरूपनिश्चयात् अन्यतर-  
रूपं साध्यव्यापकत्वं वैद्यकात् शाकाद्याहारपरिणामस्यौत्पत्तिक-  
नरश्यामत्वरूपपर्यवसितसाध्यव्यापकत्वनिश्चयात् चरमं रूपं सा-  
धनाव्यापकत्वम् । इदं लौहलेख्यं पार्थिवत्वादित्यत्र हीरके हेतौ स-  
त्यपि प्रशिथिलसंयोगाभावात् साधनाव्यापकत्वनिश्चयः, व्यभिचार-  
शङ्काघायकत्वे सन्दिग्धोपाधेरपि दूषकत्वात् सन्दिग्धानैकान्तिकवत् ।  
तद्भावानानर्हत्वेऽपि स्वार्थानुमाने दोषत्वध्रौव्यात् सन्दिग्धोपाध्यु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

निश्चितेति । साध्यव्यापकत्वं साधनाव्यापकत्वं चेत्युभयम् । यथेति । यथा  
शब्दोऽनित्यः प्रमेयत्वादित्यत्र कृतकत्वमुपाधिः । निश्चितोभयरूप  
इत्यर्थः । निश्चितान्यतरेति । निश्चितसाध्यव्यापकत्वरूप इत्यर्थः । यथेति ।  
स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वं वैद्यकान्मनुष्यश्याम-  
त्वेन तस्य कारणत्वावगमेन साध्यव्यापकतानिश्चयात् साधनाव्या-



रिणतिः । वचिन्निश्चितचरमरूपः । ] (१) यथा पार्थिवत्वे प्रशिथिलसंयोगित्वम् । अनिश्चितोभयरूपोऽनिरूपितरूपश्च देशकालसाध्येतरवृत्तित्वमनुमानमात्रव्यवहारविच्छेदकत्वान्नोपाधिः । उ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पाधिरेव । अनिश्चितेति । यस्य साध्यव्यापकत्वं साधनाव्यापकत्वञ्च सन्दिग्धं तस्यातिप्रसञ्जकत्वात् नोपाधित्वमित्यर्थः । अनिरूपितरूपो भविष्यति कश्चिदत्र उपाधिरित्येवंरूपः । देशकालेति । एतद्देशीयान्यसाधनत्वमेतत्कालीनान्यसाधनत्वं च स्वव्याघातकत्वान्नोपाधिरित्यर्थः । अत्र यथासंख्यमुदाहरति वह्निरनुष्णः कृतकत्वादित्यत्र वहीतरत्वं बाधोन्नेयमुपाधिः । अयञ्च हेतुमत्येव पक्षे द्रष्टव्यः । प्रमेयत्वादित्यत्र नित्यं \* \*पि प्रमेयत्वस्य सस्वाद्याभिचारेण कृतकत्वमुपाधिः, स इयामो मित्रातनयत्वादित्यत्रानुकूलतर्काभावोन्नेयः शाकपाकजत्वमुपाधिः । वायू रूपवान् उपलभ्यमानस्पर्शाश्रयत्वादित्यत्र चाक्षुषत्वं प्रतिकूलतर्कोन्नेय उपाधिः । प्रतिकूलतर्को यद्ययं रूपवान् स्यात् द्रव्यत्वव्याप्यचाक्षुषजातिमान् स्यादित्येवंरूपः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पकत्वं तु तस्य सन्दिग्धमित्यर्थः । चरमेति । चरमं रूपं साधनाव्यापकमित्यर्थः । यथेति । इदं लोहलेख्यं पार्थिवत्वादित्यत्र साधनाव्यापकत्वं पक्ष एव निश्चितं साध्यव्यापकत्वे तु सन्देह इत्यर्थः । ननुपाधिसन्देहो नोपाधिः सन्दिग्धत्वात् न वा हेत्वाभासान्तरमपि तदुद्भावने निरनुयोज्यानुयोगः । मैवम्, व्यभिचारशङ्काधायकत्वेन दूषणत्वात् सन्दिग्धाऽनैकान्तिकवत् । यन्निश्चयोऽनुमितिप्रतिबन्धकस्तच्छयस्यापि तथात्वात् । अनिरूपितेति । भविष्यति कश्चिदन्नोपाधिरित्येवं रूप इत्यर्थः । देशेति । एतद्देशीयान्यसाधनत्वमेतत्कालीनान्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्मिन्निति शेषो बोद्धव्यः । सन्दिग्धनैकान्तिकवदिति । दूषणत्वमात्रे दृष्टान्तः । यन्निश्चय इति । साक्षादविरोधी यन्निश्चय इत्यर्थस्तेन बाधसंशय-

नीयते च बाधव्यभिचारानुकूलतर्काभावप्रतिकूलतर्कैः, यथा दह-  
नेतरत्वं कृतकत्वे, प्रमेयत्वे कृतकत्वम् । मैत्रतनयत्वे शाकाद्याहा-  
रपरिणतिः । उपलभ्यमानस्पर्शत्वे चाक्षुषत्वमिति ॥ [ इति ]  
व्याप्तिः ॥

न्यायलीलावतीप्रकाशः

साधनत्वञ्च स्वव्याघातकत्वान्नोपाधिरित्यर्थः । बाधेति । बाधो हि पक्षा-  
भिमते एव व्यभिचारः । तत्र चोपाधिरावश्यक इत्यर्थः । एतच्च हेतु-  
मिति पक्षाभिमते द्रष्टव्यम्, धूमेन हृदेऽग्निसाधने तदभावात् । व्यभिचा-  
रेति । यद्यपि व्यभिचारादेव तन्नागमकत्वनोपाध्युन्नयनं निष्फलत्वात्  
तथापि व्यभिचारिण्येकत्र साधने साध्यतदभावयोर्विरोधेनावच्छेदक-  
मेदं विना तदुभयसम्बन्धाभावादवश्यं साध्यसम्बन्धितावच्छेदकं  
रूपमुपेयम्, तदेव तत्रोपाधिः । अत एव व्यभिचारे चावश्यमुपाधिरि-  
त्याचार्याः । अनुकूलेति । 'तदसत्त्वे' व्याप्यसत्त्वे व्यभिचारात्तत्र चोपाधे-  
रावश्यकत्वादित्यर्थः । अत्र क्रमेणोदाहरणान्याह—यथेति । तेजो-  
ऽनुष्णं कृतकत्वादित्यत्राऽतेजस्त्वं बाधोन्नीत उपाधिः । शब्दो नित्यः  
प्रमेयत्वादित्यत्र व्यभिचारदर्शनात् कृतकत्वमुपाधिः । स श्यामो मैत्र-  
तनयत्वादित्यत्र शाकापाकजकत्वमुपाधिः । शब्दो नित्यः प्रमेयत्वा-  
दित्यत्र व्यभिचारदर्शनात् कृतकत्वमुपाधिः । वायूरूपवानुपलभ्य-  
मानस्पर्शाधिष्ठानत्वादित्यत्र प्रतिकूलतर्कौन्नयश्चाक्षुषत्वमुपाधिः ।  
प्रतिकूलतर्कश्च यद्ययं रूपवान् स्यात् द्रव्यत्वव्याप्यचाक्षुषजातिमान्  
स्यादित्येवंरूपः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्याप्रतिबन्धकत्वेऽप्यदोषः । तदेव तत्रोपाधिरिति । तथा चोद्भाषितव्यभि-  
चार एव उपाधिं विना दुरुपपाद इति तत्र व्यभिचारोन्नयनमिति  
भावः । अत्रैव बृद्धसम्मातिमाह—अत एवेति । तत्फक्किकया हि  
व्यभिचारव्याप्यत्वमुपाधेर्दर्शितं तत्प्रदर्शनं च तदेव सफलं यदि  
व्यभिचारेणोपाध्युन्नयनमिति भावः । अनुकूलतर्कस्य पूर्वप्रक्रान्तत्वा-  
त् प्रसङ्गत्या मूले तर्कविचारः । ननु व्याप्यस्येत्यादि मूले नास्ती-

अथ कस्तर्कः । एकधर्माभ्युपगमे द्वितीयस्य नियतप्राप्ति-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अनुमानं निरूप्य तदितिकर्त्तव्यताभूतं तर्कं निरूपयति—अथेति । एक-  
स्य धर्मस्य व्याप्यस्याभ्युपगमे द्वितीयस्य व्यापकस्य प्रसङ्गरूप इत्य-  
र्थः । व्याप्यारोपाधीनो व्यापकारोप इति भावः । आरोपश्चायमाहार्यो-  
परि रक्षितः । तेनासदर्थानुमितौ नातिव्याप्तिः । तर्कयमीतिप्रतीति-  
साक्षिको जातिविशेष एव वा तर्कत्वम् । स च सर्वत्र मानस एव । यद्वा  
अव्यवस्थिताभ्युपगम्यमानकोट्युपाधिकानिष्टसत्त्वप्रतिसन्धानं तर्कः ।  
व्याप्यारोपत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकव्यापकतारोपो वा असदर्थो-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

एकधर्मेति । एकस्य धर्मस्य व्याप्यस्याभ्युपगमे द्वितीयस्य व्यापकस्या-  
रोप इत्यर्थः । नियतेत्यनेन धर्मयोर्व्याप्यव्यापकभावः सूचितः । नन्वेत-  
दसदर्थानुमितावतिव्याप्तम् । न च व्यापकाभाववत्तया ज्ञाते व्याप्यारो-  
पात् व्यापकारोपः सः । या हि द्रव्यं शङ्कतयाऽवगम्य पीतः शङ्को-  
ऽयं न तु शुक्ल इति प्रत्यक्षतोऽवगच्छतः शङ्कत्वाच्छुक्ल इत्यनु-  
मितिः, तत्राऽतिव्याप्तिः । नापि तर्कयामीति प्रतीतिसाक्षिको  
जातिभेदस्तल्लक्षणं इन्द्रियादिनिरपेक्षमनोजन्यत्वाच्च । न चाक्षुषत्वा-  
दिना जातिसङ्करः । तर्कविषयवैलक्षण्यानुभवात् । तत एव व्यव-  
हाराद्युपपत्तौ तत्र मानाभावात् । अन्यथा घटज्ञानत्वादेरपि जाति-  
त्वापत्तेः । अत्राहुः, अव्यवस्थिताभ्युपगम्यमानकोट्युपाधिकानिष्ट-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्यत आह—नियतेत्यनेनेति । द्रव्यं शङ्कभिन्नमशुक्लमिति यावत् । तेन  
शुक्लत्वानुमितेरारोपरूपतयाऽतिव्याप्तिः सङ्गच्छते । इन्द्रियादीति । मा-  
नसत्वव्याप्यैवेयं जातिरिति भावः । अव्यवस्थितेति । अत्राऽनिष्टत्वं बा-  
धितत्वम्, अभ्युपगम्यमानत्वं च प्रतीतिविषयत्वम् । तथा च या हि  
द्रव्यमित्यादिपूर्वाक्कानुमितावतिव्याप्तिवारणाय अव्यवस्थितेति तत्प-  
देन चाहार्यत्वलाभः । इष्टापादनेऽतिव्याप्तेराह—अनिष्टेति । केचित्तु  
स्वानभ्युपेतपराभ्युपगतकोट्युपाधिकानिष्टप्रतिसन्धानं तर्क इति  
उक्तवाक्यार्थ इति वदन्ति, तत्र । स्वार्थानुमित्यनुकूलतर्काव्याप्तेः ।  
इदं च विपर्ययपर्यवसायितर्कसामान्यलक्षणमतोव्याप्येनाव्यापका-

रूपः । ननु किमेतस्य फलम् । विपक्षजिज्ञासानिवृत्तिः शङ्कानिवृ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नुमाने च न ताद्रूप्येण कारणतेत्यन्ये । विपक्षेति । पक्षे साध्याभावकोटि-  
कजिज्ञासानिवृत्तिरित्यर्थः । शङ्केति । जिज्ञासाजनकसाध्याभावकोटिक-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सत्त्वप्रतिसन्धानं तर्कः । तदुपाधिकत्वञ्च तस्मिन् सत्यावश्यकत्वम्,  
अव्यवस्थितत्वञ्च तस्य हीनबलत्वार्थम् । अन्यथापादकस्य व्यव-  
स्थितौ तस्यापाद्यविरहेण तुल्यत्वे मिथः प्रतिबन्ध एव स्यान्नत्वापा-  
दकस्य भङ्गः । व्याप्यारोपत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यताधि-  
करणव्यापकारोपस्तर्कः । शाब्दे च तथाविधे ज्ञाने तेन रूपेण कारण-  
ताभावान्नातिव्याप्तिरित्यन्ये । विपक्षेति । संशयात्स्वातन्त्र्योपस्थितो-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

सञ्जनेनातिव्याप्तिः । न च जलं यदि सहकारिसम्पन्नं स्यात्तदा मे तृषं  
शमयिष्यतीत्यादौ सम्भावनात्मकतर्केऽव्याप्तिः । तस्याऽत्रालक्ष्यत्वा-  
दिति भावः । तस्मिन्वर्तीति । तथा च यदि घटवान् स्यान्निर्धूमश्च स्या-  
दित्यादौ नातिव्याप्तिरिति भावः । वस्तुतस्तु ज्ञानानुत्पत्त्या प्रति-  
योग्यधिकरणसंसर्गप्रतीतिजातशुक्लत्वानुमितिकालीनशुक्लत्वाभावज्ञा-  
नेनातिव्यभिक्ततत्र व्याप्यपुरस्कारादिति भावः । व्याप्येति । प्रत्यक्ष-  
व्यापकारोपेऽतिव्याप्तेराह प्रतियोगिकेऽत्यन्तम् । तत्र लिङ्गभ्रमजन्य-  
भ्रमानुमितावतिव्याप्तेरवच्छिन्नत्वपर्यन्तग्रहणम् । तत्र च व्याप्यज्ञान-  
त्वमवच्छेदकं नारोपत्वमित्यदोषः । न च यत्सामान्ययोरिति न्यायेन  
भ्रमानुत्पत्तिं प्रत्यारोपत्वेनैव जनकतेति वाच्यम्, गन्धप्रागभावाव-  
च्छिन्नपक्षकगन्धानुमितौ व्यभिचारेण तथा जनकत्वाभावात् । वय-  
स्तु, आरोपत्वमत्र पक्षधर्मतांशे विवक्षितं तच्च न प्रमातुमिति जनक-  
तावच्छेदकम्, व्याप्तिभ्रमजन्यानुमितावव्याप्तेः । यदि चारोपत्वं वा-  
धितं तदा प्रसङ्ग एव नेति ब्रूमः । अत्रारोपत्वं बाधितविषयत्वमात्रम-  
न्यथा सत्तर्काव्याप्तेः । सत्तर्कस्यैव चात्र लक्ष्यत्वम् । न च यत्र धूम-  
वह्निविरहवति वह्निवह्निव्याप्यधूमवानयं वह्निमानित्यादिना शब्देन  
योग्यताभ्रमे सति वा शाब्दबोधस्तत्रावाप्तरवाक्यार्थज्ञानत्वेन व्या-  
प्यारोपस्य जनकत्वमित्यत आह—शाब्दे चेति । यद्यप्येतन्मते शब्दो न

त्तिर्वा तन्न्यूनता वा । नाद्यः । अनुमानादेव तत्सिद्धेः । न द्विती-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शङ्कानिवृत्तिरित्यर्थः । तन्न्यूनतेति । साध्याभावकोटिकशक्तोत्कटकोटि-  
कत्वनिवर्त्तनं वा तर्कफलमित्यर्थः । अनुमितिकथने तवैतत् सर्वमिति  
तर्को निष्फल एवेति विकल्पत्रयनिरास इत्याह नाद्य इत्यादिना अनु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भयकोटौ साध्याभावकोटिगोचरजिज्ञासानिवृत्तिरित्यर्थः । ननु सा-  
ध्याभावनिश्रयोऽनुमितिं प्रतिबध्नाति । ननु तज्जिज्ञासापि, तर्किकतद्वि-  
च्छेदेन, मैवम् । साध्याभावविषयत्वस्यैवानुमितिप्रतिबन्धकतयाधिक-  
स्य व्यर्थत्वात् । तथा च साध्याभावजिज्ञासासत्त्वेऽपि नानुमितिः  
स्यादतस्तन्निवर्त्तनमेव तर्कफलमिति भावः । शङ्केति । साध्यसाध्याभाव-  
योस्तुल्यवत्संशयेनैकत्र प्रमाणप्रवृत्तिः सम्भवतीति तान्निवर्त्तनामित्यर्थः ।  
तन्न्यूनतेति । साध्याभावकोटावनिष्टप्रसङ्गनेन तत्कोटेर्हानत्वमित्यर्थः ।  
अनुमानादेवेति । वस्तुतो विरोधिजिज्ञासा न ज्ञानमात्रप्रतिबन्धिका, घट-  
जिज्ञासुना चक्षुरुन्मालनानन्तरं पटस्यापि ज्ञानात् । नाप्यनुमितेः ।  
तृतीयलिङ्गपरामर्शानन्तरं विरोधिजिज्ञासायाऽनुमितौ विलम्बाभावात् ।

अथ साध्यैककोटिका जिज्ञासाऽनुमितिहेतुः । सा तर्केण को-  
ट्यन्तरेऽनिष्टमुपदर्शयताऽनिष्टजिज्ञासाप्रतिबन्धाज्जन्यते । तन्न ।  
सति तृतीयलिङ्गपरामर्शे तादृशजिज्ञासाया अन्वयव्यातिरेकाभावा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

प्रमाणं तथापि न्यायमतानुसारेणेदम् । वस्तुतोऽनुमित्यात्मकेऽपि  
तस्मिन् परोक्षज्ञानाद्यात्मकतादृशारोपजन्यत्वमस्त्येवेत्युभयसाधारण-  
मेवेदं कार्यतावच्छेदकप्रतीत्यप्रतीतिविकल्पदोषादन्य इत्युक्तम् ।  
साध्याभावविषयत्वस्येति । यद्यपीदं संशये अतिप्रसक्तं तथापि संशयभि-  
न्नोकाविषयत्वमेव विरोधितावच्छेदकं लाघवात्, कामिनीजिज्ञासादि-  
प्रतिबन्धकत्वानुरोधाच्चेति भावः । नन्वेवमन्योन्याश्रयः विरोधिजिज्ञा-  
सानिवृत्तावनुमानप्रवृत्तिरनुमानेन च जिज्ञासानिवृत्तिरित्यत आह—  
वस्तु इति । कामिनीजिज्ञासादेस्त्वनन्यगत्या तत्त्वेनैव प्रतिबन्धकत्व-  
मिति भावः । अनुमाने फलीभूतनिश्चयपरत्वे उक्तान्योन्याश्रयभया-

यः । अनुमानवैयर्थ्यात् । निश्चयार्थं ( १ ) तदिति चेत् । न । तत एव शङ्कानिवृत्तेरपि सिद्धेः । न तृतीयः । न्यूनाया अन्यूनाया वा अनुमाननिवर्तनीयत्वेन तन्न्यूनत्वापायन(२)वैयर्थ्यात् । ननु अनुमानं(३) करणत्वेन व्यापारतया तर्कमपेक्षत इति चेत् । न । दात्रादौ दृढमुष्टिनिष्पीडनादिव्यापारव्यतिरेके छिदानुपपत्तिवत्तर्कज्ञानं विना लिङ्गादनुमितिव्यतिरेकादर्शनात् । स्वज्ञानं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मानवैयर्थ्यादिति वैयर्थ्यप्रसङ्गादित्यर्थः । निश्चयार्थमिति । शङ्कानिवृत्तेर्निश्चयार्थत्वादित्यर्थः । अनुमितौ लिङ्गपरामर्षे सति विलम्बाभावान्न तस्य व्यापारतेत्याह—दात्रादाविति । अन्यथासिद्धिमप्याह—स्वज्ञानमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दिति भावः । 'तत एव' अनुमानादेवेत्यर्थः । न्यूनाया इति । न्यूनकोटिकशङ्कानिवर्त्तनार्थमप्यनुमानस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । अनुमानमिति । तृतीयलिङ्गपरामर्ष इत्यर्थः । दात्रादाविति । वस्तुतो व्याप्ति-प्राहकस्य विषयपरिशोधकस्य वा तर्कस्य परामर्षाजन्यत्वात्नेदं युक्तमिति भावः । स्वज्ञानं वेति । परामृष्यमाणं लिङ्गमनुमितौ करणं तेन लिङ्गस्य सविषयः परामर्षो व्यापार इत्यर्थः । यद्यप्यनुमितौ लिङ्गस्याऽतीताऽनागतसाधारण्येन कारणत्वमेव नास्ति तथाप्यनुमितौ व्याप्यज्ञानमात्रं प्रयोजकं न तु व्याप्यविशेषज्ञानम् । तथा चाऽतीतादिलिङ्गस्थले धूमादिप्रागभावध्वंसयोर्लिङ्गत्वं तयोश्च विद्यमानत्वमिति भावः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दाह—अनुमानादेवेति । लिङ्गपरामर्षादेवेत्यर्थः । अनुमानस्येति । लिङ्गपरामर्षस्येत्यर्थः । विषयपरिशोधकस्य वेति । यद्यपि तत्र तर्कं ग्राह्याभावज्ञान-तया परामर्षस्य जनकत्वादिदमयुक्तं तथापि स्वारासिकजिज्ञासादिविरहस्थले तर्कं विनैवानुमितिरिति व्यभिचारादेव न तर्कस्य व्यापारत्वमिति मूलोन्नीतमेव रमणीयम् । तयोश्च विद्यमानत्वमिति । यद्यपि धूमध्वंसादेर्विद्यमानत्वेऽपि धूमज्ञानादेव यत्रानुमितिस्तत्र न तद्यापारता तथापि व्याप्यमात्रस्यैव व्याप्यज्ञानमात्रं व्यापार इति कारण-

वा लिङ्गस्थावान्तरव्यापारः स्यात्तदनुपकारकं नेदमनुमानाङ्गम् ।  
अत्रोच्यते । अनुमानानुकूलप्रतिबन्धनिश्चयोत्पत्तौ व्यभिचारश-  
ङ्कानिवृत्तिद्वारेणास्योपयोगात् । स चायमाहार्यारोपरूपः । आ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

लिङ्गमेव कारणं तज्ज्ञानं व्यापार इत्यर्थः । अनुमानेति । व्यभिचारशङ्का-  
विरहसहकृतं सहचारदर्शनं व्याप्तिग्राहकं सा च तर्केणापनीयत  
इत्यर्थः । व्याप्तिग्रहे तर्कापेक्षया तर्कमूलव्याप्तिग्रहेऽपि तदपेक्षा स्या-  
दित्यनास्था । क्वचित्तदनपेक्षायां व्यभिचारात्तर्कस्य कारणतैव न स्या-  
दित्यदेश्यं शङ्कानिवृत्तावेव तदुपयोगात् । क्वचिद् व्याघातात् शङ्कैव  
नावतरति । न हि धूमार्थं वह्निमुपाददानो वह्निं विनापि धूमः स्यादिति  
शङ्कते । यद्यप्यनौपाधिकत्वग्रहो व्याप्तिग्राहक इत्युक्तं तथापि तत्रापि  
तर्क एव उपाय इति भावः । तर्कस्याविद्यात्वं व्युत्पादयन्नेव पूर्वोक्त-  
धर्मलक्षणेऽसदर्थानुमितावतिव्याप्तिं परिहरति—स चायमिति । व्याप-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अनुमानानुकूलेति । व्यभिचारशङ्काविरहसहकृतं सहचारदर्शनं व्याप्ति-  
ग्राहकम्, सा च तर्केणानिष्टमुपदर्शयता निवर्त्यत इति व्याप्तिग्रहे तर्क-  
स्योपयोग इत्यर्थः । ननु तर्कमूलभूतव्याप्तिज्ञानं तर्कं विनैव तर्कान्त-  
राह्वा । आद्ये व्यभिचारान्न तर्कस्तत्र हेतुः, अन्येऽनवस्था । मैवम् । न  
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्वानुपपत्त्यैव कल्पनीयमिति भावः । वस्तुतो व्याप्तिस्मृतिरेव पराम-  
र्षव्यापारिकाकरणमिति व्यापारानुरोधेन तर्ककारणतेतिभावः ।  
व्यभिचारशङ्काविरहेति । यद्यप्यव्यभिचाररूपव्याप्तिग्रहे सा शङ्काग्राह्यसं-  
शयपर्यवसन्नसत्त्वेनाप्रतिबन्धिका, अन्यथा विषयपरिशोधकस्यापि  
शङ्कानिवृत्तिफलमिति किञ्चोक्तम् । किञ्च तथा सति शाब्देऽपि यो-  
ग्यतासंशयः प्रतिबन्धकः स्यात् तथाप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-  
ज्ञाने व्यभिचारशङ्काग्राह्यसंशयपर्यवसन्ना तदपर्यवसन्ना चान्योन्या-  
भावगर्भव्याप्तिग्रहेऽस्त्यन्ताभावादिगर्भाप्रतिबन्धिकैवेति सा तर्कापनेया  
शाब्दे तु न संशयः कथमपि प्रतिबन्धक इत्यपि फलबलादेवावसी-  
यते । प्रत्यक्षे तु संशये सति विना विशेषदर्शनं न ज्ञानमिति तत्र वि-  
शेषदर्शनापेक्षेति फलानुरोधादेव निश्चीयते । वस्तुतो विषयपरिशो-

रोपितहेतुसमुत्थत्वात् बाधितविषयत्वाच्च । कोटिद्वयोपनिपाते

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कारोपभाग इत्यर्थः । आरोपितेति । आहार्यारोपविषयो व्याप्यधी-  
सस्वादित्यर्थः । ननु यद्ययं निर्वह्निः तन्तुना निर्जलः स्यान्नह्युपहितो-  
ऽर्थः सत्य एव तथा च कथमवयविनेत्यत आह—कोटिद्वयेति । एकको-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

हि तर्कं व्याप्तिज्ञानस्य हेतुत्वं ब्रूमः किन्तु व्यभिचारशङ्कानिरासे स  
च क्वचित् तर्कात् क्वचिद् व्याघातात् शङ्क्येव नावतरति । तथाहि—यदि  
वह्नीतराजन्यो धूमो बह्वयजन्यः स्यादजन्यः स्यादित्यत्र तर्कं कारणं  
विनैव कार्यं स्यादवह्नेरेव भविष्यतीति शङ्कया भवितव्यम् । उभय-  
थापि स्वक्रियाघातः । यदि हि कारणं विना कार्योत्पत्तिं शङ्केत कथं  
परप्रतिपत्त्यर्थं वचने प्रवर्त्तत ? यदिचाऽवह्नेरेव धूमोत्पत्तिं शङ्केत  
कथं नियमेन धूमार्थं वह्निमुपादत्त इति भावः । यद्यप्यनौपाधिकत्व-  
ग्रहो व्याप्तिग्राहक इत्युक्तं प्राक् तथाप्ययोग्योपाध्यभावग्रहो न यो-  
म्यानुपलम्भादिति तद्ग्रहार्थमपि तर्कोपक्षणीय इत्यविरोधः, तस्या

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतः

धकस्यापि जिज्ञासानिवृत्तिद्वारा उपयोगः । कामिनोजिज्ञासास्थले-  
विरोधिविषयकजिज्ञासात्वेन प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । साध्याभाव-  
जिज्ञासाया अपि प्रतिबन्धकत्वात् । न च परामर्षादेव शङ्कानिवृत्ति-  
रिति मूलानिवृत्तौ जिज्ञासाया अपि निवृत्तेः किं तर्केणेति वाच्यम् ।  
स्वारसिकशङ्कानिवृत्तावपि विरोधिप्रमाणसद्भावनिबन्धनशङ्कायाः  
सुलभतया जिज्ञासाया अपि सुलभत्वात् । अतएवोक्तमाचार्येण—  
विरोधिप्रमाणसदसद्भावावधारणव्यग्रतया मुहूर्त्तमनुमितौ विलम्बत  
इति गुणकिरणवल्यां कुसुमाञ्जलावप्युक्तम् । तेन हि प्रवर्त्तमानेन जि-  
ज्ञासा विच्छिद्यते विच्छिन्नप्रतिपक्षे छत्र निरालम्बं लिङ्गमधितिष्ठती-  
त्यादि तस्मात्प्रयोजकत्वं तर्कस्येति । कारणं विनेति । इयमेव शङ्का मूली-  
भूतव्याप्तिग्रहपरिपन्थिनी । अपरा तु पराभिमतविपर्ययपर्यवसानौप-  
यिकपक्षविशेषपरिपन्थित्वेनाशङ्किता वह्निमुपाददते । उपादानकार-  
णीभूताऽन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वज्ञानं तत्रेत्यर्थः । यद्यपीति । यद्यप्य-  
नौपाधिकत्वं लिङ्गतया ग्राहकं प्रागुक्तं प्रत्यक्षे तु व्यभिचारज्ञानविर-  
हादिरेव जनकस्तथापि तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेनेदमुक्तम् । निश्चत-



चैककोटिपरिग्रहस्य यद्यर्थत्वात् । तथापि किं भूयोदर्शनापेक्षया, व्यभिचारसन्देहस्य तत्रापि सत्त्वात् । विपक्षे(१) बाधकस्यैतदभावेऽपि तुल्यत्वात् । उपाध्यभावस्य चानुकूलतर्कवैद्यत्वादिति चेत् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अथभ्युपगममात्रं “यदि” शब्दो दर्शयतीत्यर्थः । तथापीति । तर्कश्च व्याप्ति-  
ग्राहकः, स सकृद्दर्शनविशिष्ट एवेति किं भूयोदर्शनेनेत्यर्थः । यथा  
सकृद्दर्शनं व्यभिचारिसाधारण्यं तथा पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वादौ भूयो-  
दर्शनमपि । किं च भूयांसि दर्शनानि भूयः स्वस्थानेषु दर्शनं वा भूयसां  
दर्शनं वा तत्सर्वं त्रिचतुरादिसाधारण्येन दर्शनानां सहानवस्थान-  
दर्शनेन चानुपपन्नमिति भावः । एतदभाव इति । भूयोदर्शनाभाव इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

विद्यायामन्तर्भावमाह—सचायमिति । कोटिद्वयेति । अनियते कोट्युपनिपाते  
नियतकोटिपरिग्रहो यदि स्यादित्यत्र यदिशब्दार्थ इत्यर्थः । सकृद्दर्श-  
नग्राह्या व्याप्तिरित्याह—तथापीति । ननु तथापि सकृत्सहचारदर्शनस्य  
व्यभिचारिसाधारण्यतया व्यभिचारशङ्काधायकत्वात्तन्निरासार्थं भूयो-  
दर्शनापेक्षेत्यत आह—व्यभिचारेति । भूयोदर्शनेऽपि पार्थिवत्वलोहलेख्यत्व-  
योर्व्यभिचारात्तच्छङ्काधायकत्वादित्यर्थः । ननु विपक्षबाधकाद्भूयोदर्श-  
नाविशेषेऽपि शङ्कानिवृत्तिः स्यादित्यत आह—विपक्षबाधकस्येति । आव-  
श्यकत्वाल्लाघवाच्च तदेव व्याप्तिग्राहकमस्तु किं भूयोदर्शनेनेत्यर्थः ।  
न च भूयोदर्शनं विना विपक्षबाधकस्तर्क एव नावतरति, ङ्युत्पन्नस्य  
प्रथमदर्शने तदवतारात् । ननु चानौपाधिकत्वज्ञानं व्याप्तिग्राहकं तद्दे-  
शकालतत्रावस्थितघटादीनामुपाधित्वशङ्कानिरासे स्यात् । तच्छङ्का-  
निरासश्च कस्यचित् साध्याव्यापकत्वज्ञानात्, कस्यचित् साधनव्या-  
पकत्वज्ञानान्न स्यात् । तच्च न भूयोदर्शनं विनेत्यत आह—उपाध्यभाव-  
स्य चेति । अयोग्योपाध्यभावस्य योग्यानुपलब्ध्यग्राह्यत्वेनानुमानार्थनि-  
ज्ञानत्वेनानवस्थापत्तेरनुकूलतर्कस्यावश्यकतया तत एवानौपाधिक-  
त्वनिश्चय इत्यर्थः । किञ्च भूयोदर्शनानां प्रत्येकं व्याप्तिग्राहहेतुत्वान्मि-  
लितानां तद्वाच्यम् । न चाशुतरविनाशिनां क्रामिकाणां मेलकं भवति

मैवम् । प्रथमतो नियतसंवेदनाभावात् । अन्यथोत्तरत्र सन्देहा(१)-  
नुपपत्तेः । ब्राह्मणत्वरत्नत्वसा(२)दृश्यानां तथा सत्यवभासे उ-  
त्तरकालं प्रचुर(३)दर्शनस्य विपरीतशङ्कामात्रविच्छेदफलताप-  
त्तेः । भूयः साहित्ये तु नियतसंवेदनव्यवस्थितौ तत्प्रामाण्य एव

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

उपाध्यभावप्रहार्थमपि न तदपेक्षेत्याह—उपाधीति । प्रथमत इति । यद्यपि  
प्रथमदर्शनमात्रेणापि व्याप्तिग्रहोऽनुपलम्भबाधित एव, तथापि तत्-  
कल्पने तदुत्तरं व्याप्तिसंशयो न स्यादेवेत्यर्थः । ननु व्याप्तिग्रहः प्रथ-  
मदर्शनत एव, व्यभिचारशङ्का तु भूयोदर्शनापनेयेत्यत आह—ब्राह्मण-  
त्वेति । तर्हि ब्राह्मणत्वादीनामपि प्रथमदर्शनवेद्यत्वमेव स्यान्न च तथा-  
भ्युपगमो वस्तुस्थितिर्वैत्यर्थः । ननु भूयोदर्शनानन्तरमपि संशयता-  
दवस्थयमित्युक्तमत आह—भूय इति । भूयस्त्वं त्रिचतुरादिसाधारण्ये-  
नाऽननुगतमपि तर्कावतारक्षेमदर्शनत्वेनानुगतं सद् व्याप्तिग्रहेहेतुरि-  
ति, तदनन्तरमपि व्याप्तिसंशयश्चेत् तदा नूनं तज्ज्ञानप्रामाण्यसंश-  
याधीन एवेत्यर्थः । सकृद्दर्शनग्राह्यत्वं तु शंकाकदार्थितमेवेति भावः ।  
ननु स्वभावोऽधिकरणस्वरूपम्, अधिकरणं च धूमादिस्तथा च सकृ-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भूयस्त्वस्य त्रिचतुरादिभावेनाऽननुगमः । न च व्याप्तेः सकृद्दर्शनग्राह्य-  
त्वे सहचारादर्शनात्तत्र संशयो न स्यादिति वाच्यम्, ज्ञानप्रामाण्य-  
संशयात्तत्र संशयस्योपपत्तेरिति भावः । कात्स्न्येन सम्बन्धो व्याप्ति-  
रित्यभिप्रेत्याह—प्रथमत इति । सामग्रीवैकल्यादित्यर्थः । बाधकमाह—  
अन्यथेति । विशेषादर्शने सहचारादिसाधारणधर्मदर्शनाद्यभिचारसं-  
शये प्रथमदर्शनात् व्याप्तिनिश्चय इत्यर्थः । ननु भूयोदर्शनमपि संशा-  
यकमित्युक्तमित्यत आह—भूय इति । न चैतद्व्याप्तेः सकृद्दर्शनगम्यत्वेऽपि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

कोट्युपग्रहो निर्वाह्णित्वादि कोट्यभ्युपगमः । न चैतद्व्याप्तेरिति । सकृद्दर्श-  
नेनापि व्याप्तिर्गृहीतैवोत्तरकालन्तु ज्ञानप्रामाण्यसन्देहादेव सन्देह

( १ ) ० नियतसन्देहात् ० । ( २ ) ० णत्वकठत्वादिसा ० ( ३ ) ० प्रचुरतरद् ० ।

## सन्देहात् । तर्कस्य तदपनोदकत्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

दर्शनेन धूमो परिच्छिद्यमानोपाध्यभावः परिच्छिन्न एव, स एव च व्याप्तिरिति चेन्न । धूमादावुपाध्यभावः सिद्ध्यसिद्धिपराहत एव । अनौपाधिकत्वं च यावत्स्वव्यभिचारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यं, तच्च न सकृद्दर्शनगम्यमित्युक्तत्वात् । तर्हि तत्प्रामाण्यशङ्का तत्तर्कानन्तरं न तु भवत्येवाह—तर्कस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तुल्यमिति वाच्यम्, विपक्षे बाधकाच्छङ्कानिवृत्तिरित्युक्तत्वात् । अत एव न भूयस्त्वेऽननुगमः । यावता दर्शनेन यस्य तर्कावतारस्तावतस्तस्य विवक्षितत्वात् । ननूपाध्यभावो व्याप्तिरभावश्च केवलाधिकरणज्ञानं तच्च स्वप्रकाशत्वात् प्रथमदर्शने ज्ञातमेव । एवं चोपाध्यभावे न किञ्चित् ज्ञा-  
तुमवशिष्यते । उपाध्यभावव्यवहारश्चोपाधिज्ञानमपेक्षते दीर्घत्वव्यव-  
हार इवावाधिज्ञानम् । मैवम् । प्रकृतसाध्यव्यापकः साधनाऽव्यापको यो  
धर्मस्तदभावां न व्याप्तिः । सिद्ध्यसिद्धिभ्यां तन्निषेधानुपपत्तेः । कि-  
न्तु यावत्स्वव्यभिचारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यमनौपाधि-  
कत्वं तच्च प्रथमतो ज्ञातुमशक्यमेव । किञ्च न वस्तुगत्या व्याप्तेर्ज्ञान-  
मनुमितिहेतुः किन्तु व्याप्तित्वेन तच्चोपाध्यभावत्वम् । नचोपाधे-  
रज्ञाने तदभावत्वेन ज्ञानं सम्भवति, विशेषणज्ञानजन्यत्वाद्विशिष्टज्ञा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इति तुल्यमित्यर्थः । विपक्षे बाधकादीति । तथा च न भूयोदर्शनत्वेन कार-  
णता, किन्तु सहचारदर्शनत्वेनैव । सकृद्दर्शनग्राह्यत्वनियमनिराकरण-  
परश्च भूयोदर्शनग्राहकत्वप्रवादः । व्यभिचारज्ञानविरहः सहकारी,  
स च क्वचित्स्वतःसिद्धः, क्वचित्सहचारदर्शनसाध्यः, क्वचित्तर्कसाध्य  
इति भावः । अत एवाह—अत एवेति । इदं पुनरत्रावधेयम् । यदि धूमान्तरं  
वर्हि व्यभिचारिष्यतीति शङ्का तदा तद्धूमसहचारग्रहनिवर्त्तनीया ।  
एवं तृतीयचतुर्थधूमादावपि । यदि तु सामान्यत एव क्वचिद् धूमो  
वर्हि व्यभिचारिष्यतीति शङ्का तदा तर्कापनेया । यदि तु सामग्रीवि-  
रहादेव शङ्काविरहस्तदा न भूयोदर्शनस्य न वा तर्कस्योपयोग इति  
तर्कावतारणमित्युपलक्षणम् व्यभिचारशङ्कानिवृत्तिरपि द्रष्टव्या ।

तदेतद्व्याप्तिस्मृतिपक्षधर्मतासंवेदनात्मकमन्याननुभवात् कार्थस्यास्मादेवोपपत्तेः । न च लिङ्गसंवेदनं वस्तुतस्तद्विषयं विदूरात्तद्विशेषानवभासेऽजनकम्, लिङ्गत्वोल्लेखितया तु जनकमेकवेदनमेव पर्यवस्यतीति वाच्यम् । नियमसंवेदनपुरस्कृतजात्युल्ले-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अत्र तृतीयलिङ्गपरामर्षमसहमानो मीमांसकः प्रत्यवतिष्ठते— तदेतदिति । अनुमानमित्यनुषज्यते । अन्येति । अन्यस्य तृतीयपरामर्षस्याऽननुभवादित्यर्थः । कार्यस्यानुमितेः, अस्मादेव व्याप्तिस्मृत्यन्तरभाविपक्षधर्मताज्ञानादेवेत्यर्थः । तथापि विशिष्टपक्षधर्मताज्ञानमनुमानमिति न प्रमाणमित्यर्थः । ननु यत्र धूमो वस्तुत्वादिना स्फुरति दैवाच्च व्याप्तिस्मृतिस्तत्राप्यनुमितिः स्यादित्याह—न चेति । लिङ्गत्वोल्लेखितया एकवेदनं व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मतावेदनमित्यर्थः । नियमेति । यद्धर्मापग्रहेण व्याप्तिर्गृहीता तद्धर्मावच्छेदेन लिङ्गग्रहणं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नस्य भूयोदर्शनानां मिथोऽसहभावेऽपि तज्जनितः संस्कार एवेन्द्रियसहकृतो व्याप्तिग्राहकः । इयञ्च प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहे सामग्री, नतु सर्वत्र आप्तवचनादपि तद्ग्रहादिति संक्षेपः ।

पक्षधर्मस्य व्याप्तिविशिष्टत्वेन ज्ञानमनुमितिहेतुरिति मतमाक्षिपति— तदेतदिति । अनुमानमित्यनुषज्यते । व्याप्तिस्मृतिः पक्षधर्मतया लिङ्गस्य ग्रह इत्येवानुमितिहेतुर्लाघवादावश्यकत्वाच्च, तृतीयलिङ्गपरामर्षेऽपि तयोर्हेतुत्वादित्यर्थः । न च प्रमाणवतो गौरवस्यापि न्याय्यत्वमित्यत आह—अन्येति । अन्यस्य तृतीयलिङ्गपरामर्षस्याननुभवादित्यर्थः । ननु यत्र दूरार्त्तिकचित्त्वेन धूमो ज्ञायते दैवाच्च वह्निव्याप्यो धूम इति स्मरति तत्रापि व्याप्तिस्मृतिसहकृतपक्षधर्मताज्ञानमस्तीत्यनुमितिः स्यादित्याशङ्क्य निराकरोति—न चेति । नियमेति । व्याप्यताव-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

उक्तक्रमेण कदाचित् भूयोदर्शनहेतुतामालम्ब्याह—भूयोदर्शनानां चेति । आप्तवचनादपीति । धूमाधिकरणे धूमसमानाधिकरणान्यन्ताभावाप्रतियोगिवह्णधिकरणत्वमित्येवंरूपादित्यर्थः । धूमो वह्निव्याप्य इत्येवं-

खादेवोपपत्तेः । अन्यथा परामर्शोऽप्युपप्लवात् । न च पक्षधर्म-  
तासंवेदनं हेतोरेव जातमित्युपनयस्य पिण्डित(१)विषयतेति वा-  
च्यम् । तस्य पराङ्गता(२)लिङ्गमात्रविषयत्वादिति कोचित् । तन्न ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्याप्तिस्मृतिश्चेति द्वयमेवानुमितिहेतुरित्यर्थः । अन्यथेति । किञ्चित्त्वेन  
यत्र धूमग्रहस्तत्र परामर्ष एव किं न स्यादित्यर्थः । तथा च या तव  
परामर्षसामग्री सैव ममानुमितिसामग्रीति भावः । हेतोरेवेति । हेत्वव-  
यवादेवेत्यर्थः । पिण्डितविषयत्वं विशिष्टविषयत्वम् । तस्येति । हेत्ववय-  
वस्य पराङ्गतापन्नत्वं साधनत्वमात्रविषयत्वमित्यर्थः । यद्वा हेत्वव-  
यवत्वेन साधनत्वेन लिङ्गमुपस्थितं लिङ्गतापन्नत्वं पक्षधर्मत्वमात्रं  
बोध्यते तथा च तस्येत्युपनयस्येत्यर्थः । व्यभिचारशङ्काया एव  
पक्षीयधूमे व्याप्यशङ्काया अनुमितिप्रतिबन्धकत्वात् वह्निव्याप्योऽय-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

च्छेदकप्रकारेण धूमत्वादिना पक्षधर्मस्य ज्ञानं व्याप्तिस्मृतिसहकृत-  
मनुमितिहेतुः । न च किञ्चित्त्वं तथा । अन्यथा तवाऽपि तत्र तृतीय-  
लिङ्गपरामर्षः किं न स्यात् सामग्रीसत्त्वादित्यर्थः । ननूपनयं न्याया-  
वयवमिच्छता तत्प्रयोजनं तृतीयलिङ्गपरामर्शोऽनुमन्तव्यः । न च  
पक्षधर्मताप्रतिपादनमेव तदर्थः, तस्य हेतुवचनादेव जातत्वादित्यत  
आह—नचेति । पिण्डितविषयता—व्याप्तस्य पक्षधर्मताविषयतेत्यर्थः ।  
तस्येति । पराङ्गतापन्नं साधनत्वमात्रतात्पर्यकम् । तथा च लिङ्गवचनेन  
हेतुस्वरूपमात्रं प्रदर्श्यते नतु तस्य पक्षवृत्तित्वमपीति तस्य पक्षधर्म

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रूपशब्दजन्ये तु पदार्थज्ञानत्वेन सहचारज्ञानस्यापेक्षणीयत्वादिति ।  
तस्य हेतुवचनादेवेति । हेत्ववयवे सम्बन्धवाचकमतुबादिप्रयोगादिति भा-  
वः । पराङ्गतापन्नत्वं यदि पक्षे विशेषणत्वं तदा पक्षधर्मताप्रतिपादक-  
मेवोक्तमिति विरोधः स्यादित्यत आह—साधनत्वमात्रेति । लिङ्गवचनेन हेतु-  
स्वरूपमात्रमिति । हेतुविशिष्टमात्रं न तु पक्षधर्मताऽपि तदानीमनाकां-  
क्षितत्वादित्यर्थः । अत एव हेत्ववयवेऽपि न हेतुसम्बन्धवाचकपदप्र-

यथा व्यभिचाराग्रहेऽपि व्यभिचारशङ्कायां नानुमानम्, तथा व्याप्यपक्षधर्मयो(१)वैजात्याग्रहेऽपि वैजात्यशङ्कायां नानुमानम्, हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धत्वात् । तस्माद् व्याप्यपक्षधर्मयोरेकजातीय (२)वेदनमनुमितिकारणं वाच्यम् । स एव परामर्श इति ।

**अनुमानम् ॥**

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मिति ज्ञानं विना तदनिवृत्तेस्तज्ज्ञानमेव द्रष्टव्यमित्याह—व्यभिचारेति । वैजात्यशङ्का वह्निव्याप्यो न वेति सन्देहः । स एवेति । व्याप्यत्वेन पक्षधर्मताग्रह एवेत्यर्थः । असन्निकृष्टस्तु न व्याप्तिस्मृतिसहकृतेन मनसैव परामर्शो जन्यते व्यापाराभावाच्च स्मृतिर्न प्रमाणान्तरम् । यद्यपि धूमो धूमत्वेन गृहीतव्याप्तिस्मरणानन्तरं वह्निव्याप्योऽयं न वेति संशयो न स्यादेव विशेषदर्शनात्, सामान्यनिश्चयेऽपि पक्षीयधूमे संशयः स्यादिति चेन्न । धूमो वह्निव्याप्य इति ज्ञानानन्तरमयं धूमो वह्निव्याप्यो न वेति विशेषसंशयस्यानुदयात् । तथापि वह्निव्याप्यवानयमिति शाब्दज्ञानादानुमितिदर्शनादन्यत्रापि तथा कल्पनात् । किञ्च व्याप्तेर्विशेषणस्य स्मरणे विशेष्यण लिङ्गेन सहेन्द्रियसन्निकर्षे विशिष्टज्ञानस्यैव सम्भवात् । न चानुमितिसामग्र्या बलवत्त्वात् सैव स्यादिति वाच्यम् । तावन्मात्रस्यानुमितिसामग्रीत्वाभावस्योक्तत्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तोपनय एव उपनयस्य फलमित्यर्थः । यथेति । यन्निश्चयोऽनुमितिप्रतिबन्धकस्तत्संशयस्यापि तत्त्वादित्यर्थः । वैजात्येति । अत्र वैजात्यमव्याप्यत्वम् । तथा च यज्जातिपुरस्कारेण व्याप्तिर्गृहीता पक्षधर्मस्य तदन्यजातीयत्वशङ्कायां वह्निव्याप्योऽयं धूमो न वेति संशयात्पक्षवृत्तिधूमे धूमत्वेन ज्ञातेऽप्यनुमितिर्न स्यादिति पक्षधर्मस्य व्याप्यत्वज्ञानमावश्यकमित्यर्थः । तद्दृष्टान्तेनाऽन्यत्रापि तत्साध्यमित्यभिप्रेत्याह—स एवेति ।

ननु धूमो वह्निव्याप्य इति स्मरतो धूमत्वज्ञानस्य विशेषदर्शनत्वात्संशयो न युक्तः । अन्यथा तत्र परामर्शोऽपि न स्यात् ।

शब्दस्तु न मानान्तरम् । पदानि स्मारितार्थसंसर्गविज्ञप्ति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शब्दस्त्विति । तत्साध्यस्य पदार्थसंसर्गस्यानुमानादेव सिद्धेरि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अथ सामान्यनिश्चयस्य सामान्यसंशयप्रतिबन्धकत्वाद् धूमसा-  
मान्ये संशयो मा भूद्विशेषसंशयश्च विशेषनिश्चयनिवर्त्तनीय इति  
धूमविशेषे व्याप्यत्वसंशयनिरासार्थं पृथग्व्याप्तिनिश्चयो वाच्य इति  
चेन्न । यत्र हि यद्वावर्त्तकधर्मदर्शनं तत्र न तत्संशयः, तच्च सामान्ये  
विशेषे वेति न विशेषः । अथ व्याप्तेर्विशेषणस्य स्मरणं पक्षधर्मस्य  
विशेष्यस्येन्द्रियसन्निकर्षोत्तयोरसंसर्गाग्रहाच्च विशिष्टज्ञानसामग्री-  
सत्त्वाव्याप्यत्वपरामर्षे आवश्यक इति चेत् । न । प्रत्यक्षसामग्रीतोऽनु-  
मितिसामग्न्या बलवत्त्वमित्यनुमितेरेव तत्रोत्पत्तेः । अन्यथा तृतीय-  
लिङ्गपरामर्षानन्तरं पूनः परामर्षान्तरोत्पत्त्यापत्तेः । किञ्च इन्द्रियास-  
न्निकृष्टे धूमे स्मृते प्रत्यक्षविशिष्टज्ञानसामग्रीविरहानुमितिर्न स्यात् ।

अत्राहुः । वह्निव्याप्यत्वानयमिति शाब्दज्ञाने व्याप्यत्वावच्छे-  
दकधूमत्वादेरग्रहादनुमितिर्न स्यादिति व्याप्यत्वज्ञानस्य तत्र कारण-  
त्वं क्लृप्तमित्यन्यत्राऽपि तथा ।

अथ वह्निव्याप्यत्वमपि वह्निव्याप्यत्वावच्छेदकम् । तथाहि-वह्नि-  
निरूपितधूमादिप्रत्येकवृत्तिरेव व्याप्तिर्व्याप्तित्वेन सकलधूमादिव्याप्य-  
वच्छेदिका, आश्रयभेदेन व्याप्तिभेदात् । मैवम्, धूमादिसकलवृत्ति-  
व्याप्तौ मानाभावात् । यत्र वह्निव्याप्यस्तत्र वह्निरिति व्याप्तौ शाब्द-  
व्याप्यत्वबुद्धौ प्रत्येकवृत्तिव्याप्याश्रयस्यैव विषयत्वात् प्रत्येकवृ-  
त्तिव्याप्तिज्ञानं विना तज्ज्ञानाभावात् । किञ्च अनुमितिं प्रति व्या-  
प्यत्वज्ञानं कारणं लाघवाद्बुद्धौ व्युत्पत्त्यात् । न चानुमितेः पूर्वं तस्या-  
सिद्धौ युगपदुपस्थित्यभावात् लाघवावतार इति वाच्यम् । यत्र व्याप्ति-  
धूमत्वयोर्विशिष्ट्यं प्रथममेव युगपत्प्रत्यक्षेण पक्षधर्मं भासते शब्दस्य  
दूषणत्वाच्च असन्निकृष्टेऽतीन्द्रिये च परामर्षो व्याप्तिज्ञानसहकृतेन  
मनसा जन्यते । न चैवं व्याप्तिस्मृतेरिन्द्रियादिवन्मानान्तरत्वापत्तिः,  
व्यापाराभावेनाकारणत्वादिति संक्षेपः ।

पूर्वकाणि, योग्यतासत्तिमत्त्वे सति संसृष्टार्थपरत्वात्, गामभ्या-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्यर्थः । तदेवानुमानमाह—पदानीति । वेदपदानि पक्षयित्वैवानुमानं तथा च न वेदोऽपि स्वातन्त्र्येण प्रमाणमिति भावः । तात्पर्यविषयेति—साध्यविशेष्यमतो नाऽनभिमतसंसर्गसिद्धिः । योग्यतेति । आकांक्षायोग्यतासत्तिमत्त्वादित्यर्थः । अन्यथा संसृष्टार्थपरत्वं संसृष्टत्वप्रकारक-  
न्यायलीलावतीप्रकाशः

शब्द इति । पदार्थसंसर्गस्यानुमानादेव सिद्धेरित्यर्थः । तदेवानुमानमाह—पदानीति । वैदिकानि लौकिकानि पदानि तात्पर्यविषयस्मारितपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणीत्यर्थः । तेन संसर्गस्य बहुप्रकारकत्वेऽपि नाऽनभिमतसंसर्गसिद्ध्याऽर्थान्तरम्, तस्य तात्पर्याऽविषयत्वात् । अन्यथा शब्दस्य मानान्तरत्वेऽपि अभिमतान्वयबोधो न स्यात् । यस्तु संसर्गान्तरज्ञानापूर्वकाणीति पक्षविशेषणमिति । तन्न । तस्य पूर्वं ज्ञातुमशक्यत्वात् । संसृष्टर्थेति । ननु संसृष्टो योऽर्थस्तत्परत्वं तत्परसन्नि-  
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

योग इतिभावः । तदन्यजातीयत्वशङ्कायामव्याप्यत्वशङ्कायामित्यर्थः ।  
अनुमानम् ।

पदार्थसंसर्गस्येति । तथा च विद्याद्वैविध्यान्नानुपपन्नमिति भावः । मीमांसकाद्यवच्छिन्नसिद्धि वैदिकानीति । पक्षता च वाक्यविशेषत्वेन न तु वैदिकत्वादिनेत्यवधेयम् । विपरीतक्रियाकर्मभावेऽर्थान्तरवारणाय सम्भवनियमादिभेदेन चार्थान्तरवारणाय तात्पर्यविषयेति संसर्गविशेषणम् । नानार्थे पदार्थान्तरसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वेनाऽर्थान्तरवारणाय स्मारितेति । तदर्थस्तु तदुच्चारणतात्पर्यविषयत्वं पदार्थविशेषणम् । वह्नितात्पर्यके धूमोस्तीति वाक्ये आहत्य वह्निसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वं मासैत्सीदिति पदार्थपदम् । ततश्च पदेन वृत्त्योपस्थाप्यत्वम् । ज्ञानपदञ्च प्रमापरम् । तेन तदवच्छेदतया संसर्गसिद्धौ निःशङ्कप्रवृत्तिः । बहुप्रकारकत्वेऽपि बहुविधत्वेऽपि । ननु तात्पर्यज्ञानदशायामेव नैषा सामग्रीत्यत्र आह—अन्येति । तथा च तस्यां दशायामन्वयाबोध उभयसिद्ध इति भावः ॥ तस्येति । संसर्गान्तरत्वं प्रकृतसंसर्गान्यत्वम् तच्च प्रकृतसंसर्गाग्रहे ज्ञातुमशक्यमित्यर्थः । लिङ्गविशेषणं योग्यताऽ



जेति पदकदम्बवदित्यनुमानादेव साध्यसिद्धेः । न च निरा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रतीतिपरत्वं चेत्तदाऽनाप्तोक्ते निराकांक्षे च व्यभिचारः । संसृष्टो योऽर्थस्तत्परत्वं तत्परसन्निधिमत्त्वं च, पूर्वमप्रतीतप्रतीतौ चानुमानवैयर्थ्यम् । अत्र च कर्तृज्ञानावच्छेदकतया संसर्गसिद्धिः । ज्ञानज्ञानस्य तद्विषयविषयकत्वात्, संसर्गे च प्रतियोगिन एव विशेषकत्वात् आ-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

धिमत्त्वं वाऽसिद्धं संसर्गस्य प्रागप्रतीतेः, प्रतीतौ चानुमानवैयर्थ्यापत्तेः । न च संसृष्टत्वप्रकारकप्रतीतिपरत्वं तत्प्रकारकसन्निधिमत्त्वं वा तदर्थः, अनाप्तोक्ते निराकांक्षे च व्यभिचारात् । मैवम् । आकांक्षायोग्यतासत्तिमत्त्वस्य तदर्थतया विवक्षितत्वात् । ननु बाधकमानाभावो योग्यता, संसर्गज्ञानप्रागभाव आकांक्षा, अव्यवधानेनान्वयप्रतियोगिज्ञानमासत्तिः, ताश्च स्वरूपसस्यो हेतवो ननु ज्ञाता इति न हेतुविशेषणानि । मैवम् । आकांक्षादीनां ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोगि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

न्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं बाधकमानाभावो वा । अनाप्तोक्त इति । द्वितीयसाधारण्यार्थम् । निराकाङ्क्ष इति । यथाश्रुतहेतावाकाङ्क्षाविशेषणाभावादिति भावः । आकाङ्क्षेति । प्रमागर्भसाध्ये व्यभिचार इति योग्यतापदम् । विमलं जलं नद्याः कटु इत्यत्र जलनदीसंसर्गतात्पर्यके आकाङ्क्षाबिरहेण नदीसंसर्गाबोधके नदीकटुपदयोस्तात्पर्यविषयत्वविशिष्टसाध्यासत्त्वे न व्यभिचार इत्याकाङ्क्षापदम् । एवमेवासत्तिपदमपि नेयम् । तथा च परस्पराकाङ्क्षादिसत्त्वं हेतुः । परस्परसंसर्गपूर्वकत्वं साध्यम् । स्वातन्त्र्येणापि सत्तात्पर्यकत्वं विशेषणं हेतौ प्रवेक्ष्यमन्यथा शुकाद्युदीरिताप्रत्यायकयोग्यवाक्ये व्यभिचारादिति । केचित्तु साकाङ्क्षासन्नपदार्थप्रतियोगिकसंसर्गप्रमापूर्वकत्वं साध्यमत एवान्यसंसर्गमादाय नार्थान्तरमतएव च निराकाङ्क्षानासन्ने व्यभिचारवारणाय पदद्वयमित्याहुः । आकाङ्क्षादीनामिति । ज्ञायमानत्वविशिष्टकारणे ज्ञानोत्पत्तिसहकारित्वे सति प्रमामात्रसहकारित्वादित्यर्थः । विशिष्टविवक्षया यथार्थलिङ्गपरामर्शे व्यभिचारः । भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्षे व्यभिचार इति ज्ञायमानपदम् । पक्षतादावात्तम-

काङ्क्षेण व्यभिचारः, तत्र संसृष्टार्थपरत्वस्यैवाभावात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कांक्षादीनां च ज्ञातानामेव हेतुत्वम् । अन्यथा तद्भ्रमे भ्रमानुदयः स्यात् । ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोगिव्यभिचारिवैलक्षण्यत्वाच्चाकांक्षादीनां व्याप्तिवज्ज्ञायमानतयैव हेतुत्वात् । प्रतारकवाक्ये च न व्यभि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

व्यभिचारिवैलक्षण्यात् व्याप्तिवत् ज्ञानोपयोगित्वसाधनात् । न चाप्रयोजकत्वम्, आकांक्षाद्यसस्वेऽपि तद्भ्रमेण संसर्गप्रत्ययात्, अन्यथा शब्दाभासोच्छेदापत्तेः । ज्ञानावच्छेदकतया च संसर्गसिद्धिः, ज्ञानज्ञानस्य तद्विषयविषयत्वात् । संसर्गे च सम्बन्धिन एव विशेषत्वात् पक्षधर्मताबलेन व्यापकत्वेनागृहीतस्यापि संसर्गविशेषस्य सिद्धिः । न चैवं भ्रान्तिज्ञानमपि भ्रमः स्यात् । न ह्यसद्विषयत्वेन भ्रमत्वं भ्रमविषयाणां सत्त्वात्, किन्तु व्यधिकरणप्रकारकत्वेन । न च भ्रमस्य ज्ञाने व्यधिकरणप्रकारकत्वं, रजतत्वप्रकारकत्वस्य भ्रमे सत्त्वात् । अन्यथा मानाभावाद्भ्रमोच्छेदापत्तेः । न च प्रतारकवाक्ये व्यभिचारः, तत्र विशेषदर्शनेन संसर्गज्ञानाभावादिति वाच्यम् । तत्र संसर्गे योग्यताविरहात् । अत एव विसंवादिवाक्ये शुकवदुच्चरिते न व्यभिचारः, संसर्गधीस्तत्र योग्यताभ्रमात् । न च भ्रान्तप्रतारकवाक्ये व्यभिचारः, कथं वा तत्र संसर्गप्रमा वक्तृज्ञानानुमानासम्भवादिति वाच्यम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

नोयोगे च व्यभिचार इति चरमपदम् । तयोश्च भ्रमेऽपि हेतुत्वम् । व्याप्तेः शब्दशक्तेश्च प्रमामाप्रहेतुत्वमेव । न हि तयोर्भ्रमेऽपि हेतुत्वं, तदभावेऽपि भ्रमोत्पत्तेरिति न दृष्टान्तासिद्धिः । आकाङ्क्षादेरपि न भ्रमहेतुत्वं तदभावेऽपि तदुत्पत्तेरिति न स्वरूपासिद्धेरिति भावः । अन्यथेति । आकाङ्क्षादिभ्रमजन्यशब्दभ्रमानुपपत्तेरित्यर्थः । ज्ञानज्ञानस्येति । विषयग्राहकसामग्रीसहकृतसामग्रीजन्यस्येत्यर्थः । रजतत्वप्रकारत्वस्येति । प्रकारत्वेन सम्बन्धेन रजतत्वस्येत्यर्थः । अन्यथेति । भ्रमविषयत्वेन भ्रम इत्यर्थः । तत्र विशेषेति । आहार्यज्ञानस्य प्रमात्वात् साध्यस्य च प्रमाघटितत्वादित्यर्थः । योग्यताभ्रमादिति । लिङ्गभ्रमाल्लेङ्गिको भ्रम इत्यर्थः । कथं वेति । भवन्मते शब्दस्याप्रमाणत्वादिति भावः । ईश्वरस्यै-

तात्पर्यञ्च ज्ञातं तदर्थप्रतीतिकारणम्, श्वेतो धावतीत्यादौ लक्षणायां च तथादर्शनात् । संसृष्टार्थपरत्वं चानन्यथासिद्धसंभूयोच्चारणादेवावधार्यत इति शब्दभंगः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

चारः, योग्यताविरहेण तत्र हेतुरेवागमनात् । भ्रान्तप्रतारकवाक्येऽपि ईश्वरसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वान्न व्यभिचारः । ननु संसृष्टार्थपरत्वं संसृष्टार्थतात्पर्यकत्वं तात्पर्यञ्च ज्ञातमुपयुज्यत इति न हेतुविशेषणमुपपन्नमित्याह—तात्पर्यञ्चेति । नानार्थस्थले लक्षणायां तज्ज्ञानकल्पनात् । ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोगिव्यभिचारिवैलक्षण्यस्य तत्रापि सम्भवाच्चेत्यर्थः । ननु तथापि हेयमेतदित्याह संसृष्टार्थेति । सम्भूयोच्चारणस्य पचतीत्युक्ते प्रत्यक्षोपस्थितकलायादेरन्वयबोधाभावात्, अध्याहारे चान्वयबोधदर्शनात् हेतुत्वमिति भावः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वेदवदीश्वरस्यैव तत्र संसर्गज्ञानानुमानात् । ननु वाक्यार्थज्ञाने तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वात् संसृष्टार्थपरत्वं न ज्ञातुं शक्यत इति विशेषणासिद्धिरित्यत आह—तात्पर्यं चेति । तात्पर्यज्ञानं शाब्दज्ञानोपयोगि ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोगिव्यभिचारिवैलक्षण्यत्वात् व्याप्तिवत् । अन्यथाऽन्यपरादन्यान्वयबोधो न स्यात् । न च तात्पर्यग्राहकप्रकारणत्वादेः प्राथमिकत्वादावश्यकत्वाच्च कारणत्वम्, तेषामननुगतत्वेन व्यभिचारात् तात्पर्यव्याप्यत्वस्याननुगमेऽपि सत्त्वात् । श्वेत इति । श्वित्री नेनेक्ति, श्वेतगुणयुक्तः पुरुषो द्रुततरं यातीत्यत्रार्थद्वये यत्र श्लेषस्तत्र तात्पर्यग्रहं विना अन्यतरनिश्चयाभावादित्यर्थः । लक्षणायां चेति । यष्टीः प्रवेशयेत्यत्र संसर्गेऽनुपपत्तिज्ञानाभावान्त्वयानुपपत्तिज्ञानं लक्षणाबीजं किन्तु तात्पर्यानुपपत्तिज्ञानम्, सा च तात्पर्यं ज्ञात एव भवतीत्यर्थः । अनेकार्थं वाच्यत्वनिर्णयोऽपि तात्पर्यज्ञानं विना न स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । संसृष्टार्थेति । न च समभिव्याहारविशेषज्ञानं न हेतुः पचतीत्युक्ते अन्योक्तेन स्वयं वा स्मृतेन कलायपदे-  
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

वेति । अनाहार्यज्ञानमेव प्रमारूपमादाय तत्र साध्यसत्त्वमित्यपि मन्तव्यम् । संसृष्टार्थपरत्वमिति । विवक्षितहेतावपि तात्पर्यप्रवेशादिति भावः ।

उपमानं च न मानान्तरम्, अनुमानादेव तदर्थसिद्धेः। यो य-  
त्रासति वृत्त्यन्तरे प्रयुज्यते स तस्य वाचको यथा गोशब्दो गो-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गवयत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन गवयपदवाच्येयमिति पराभिमतो-  
पमानफलमनुमानादेव भवतीति नोपमानं प्रमाणान्तरमित्याह उपमा-  
नमिति । तदेवानुमानमाह यो यत्रेति । गवयपदेऽव्युत्पन्नं नागरिकं  
प्रत्यारण्यकेन गोसदृशो गवय इति प्रयुक्ते वनं गतस्य गवयपिण्डं प्रत्य-  
क्षयतो नागरस्यातिदेशवाक्यं स्मरतोऽनुमानमुदेति—गवयपदं गव-  
यत्वविशिष्टतत्पिण्डवाचकम् असति वृत्त्यन्तरे तदभियुक्तेनात्र प्रयुज्य-  
मानत्वादिति । व्याप्तिपक्षधर्मतयोरेव प्रयोजकत्वमित्यभिन्धाय तदुप-  
दर्शनाय उदाहरणोपनययोरेव प्राप्तौ प्रतिभासमानजातीय इति प्रत्य-  
क्षक्रियमाणपिण्डविशेष इत्यर्थः। ननु असति वृत्त्यन्तरे इत्यसिद्धमित्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नोपस्थिते कलाये कलायं पचतीत्यन्वयबोधाभावात्तज्ज्ञानस्यापि  
हेतुत्वादिति ।

गोसदृशो गवय इत्याप्तवाक्यं स्मरतो गोसादृश्याश्रयं च पिण्डं  
प्रत्यक्षयतो गवयत्वविशिष्टोऽयं धर्मी गवयशब्दवाच्य इति भवति  
मतिस्तत्र वाक्यार्थस्मृतिसहायं सादृश्यज्ञानं करणमित्युपमानं मा-  
नान्तरमिति मतमास्कन्दति—उपमानं चेति । ननु वृत्त्यन्तरं विना  
प्रयोगः शक्तिमहात्वा ज्ञातुमशक्य इति विशेषणासिद्धिः, गोसदृशो

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तेषामिति । न च तात्पर्यव्याप्यत्वेनानुगमः, तथा सति प्रथमोपस्थि-  
त्या तात्पर्यज्ञानस्यैव कारणत्वसम्भवात् । तज्ज्ञानस्येति । सम्भूयैकार्थ-  
प्रतिपादकत्वज्ञानस्येत्यर्थः । अत्राकाङ्क्षादिज्ञानं शब्दप्रामाण्यवादि-  
नापि पूर्वं वाच्यम्, व्याप्तिज्ञानं तु क्लृप्तस्यैव प्रामाण्यसम्भवलाघवेन  
क्लृपनीयम् । न च योग्यतासंशयस्थले न लिङ्गनिश्चय इति नानुमि-  
तिसामग्री, शब्दज्ञानसामग्री योग्यतासंशयघटिता तत्राप्यस्तीति वा-  
च्यम् । ग्राह्यसंशयपर्यवसन्नलिङ्गविशेषणसंशयस्यानुमित्यनुकूलतया  
तादृशसंशयस्यैव प्रतिबन्धकत्वादिति रहस्यम् ॥

अप्रसक्तप्रतिषेधमाशङ्क्याह गोसदृश इति । ननु गवयत्वप्रवृत्ति-

जातीयस्य, प्रयुज्यते चायमसति वृत्त्यन्तरे प्रतिभासमानजातीय इति । न चायमसिद्धः, मुख्यानुपपत्तिं विनोपचारस्यासम्भवात् । सादृश्यवति प्रयोगस्य कल्पनागौरवापत्तिहृतत्वात् (१) । व्यक्तिषु-प्रयोगस्यानन्त्यदूषित्वात् । नूनमयमेतज्जातीयाभिधानाय प्र-युज्यत इति निश्चयोपपत्तेः । न चेदेवञ्चुपमानेऽपि वृत्त्यन्तरनिमि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त आह मुख्येति । ननु तथापि गवयत्वविशिष्टोऽयं धर्मी गवयपदवा-च्य इति साध्यं न सिध्येत यावता गोसादृश्यस्यैवातिदेशवाक्यप्र-त्यक्षाभ्यां गृह्यमाणस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वादत आह सादृश्यवतीति । गो-सादृश्यप्रवृत्तिनिमित्तत्वे गौरवाख्यं तर्कमवतरेदेवेति भावः । ननु किमत्र प्रवृत्तिनिमित्तत्वेनाकाशादिपदवद् व्यक्तिवाचकमेव गवयपदं स्यादत आह व्यक्तिष्विति । साध्य उपसंहरति नूनमिति । उपचारसम्भावनायां सादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वसम्भा-वनायां च उपमानादपि नेदशफलसिद्धिरित्याह नचेदेवमिति । ननु त-  
न्यायलीलावतीप्रकाशः

गवय इत्याप्तवाक्यात् सादृश्यविशिष्टे गवयशब्दवाच्यतोपगमात् गवयत्वविशिष्टे गवयपदप्रयोगोऽसिद्ध इति विशेष्यासिद्धिरित्या-शङ्का निराकरोति—न चायमिति । वृत्त्यन्तरस्यानुपपत्तिगम्यत्वात्तदभा-वे तदभावस्य निश्चयान्न विशेषणासिद्धिः, गवयत्वोपस्थितौ तस्य जातित्वेनाखण्डत्वाद्गोसादृश्यस्योपाधित्वेन गुरुत्वादप्रतीतगुणां वनेचरणामप्रयोगापत्तेश्च गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वनिश्चयान्न वि-शेष्यासिद्धिरित्यर्थः । एतच्चानन्यथासिद्धसमभिव्याहारबलेनार्थ-परतया प्रयुज्यमानत्वे सामान्यतः सिद्धे सत्युकमिति द्रष्टव्यम् । स्वरूपासिद्धिं परिहरति—व्यक्तिष्विति । न चेदेवमिति । गवयत्वे प्रयो-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्वसिः

निमित्तत्वनिश्चये सिद्धसाधनमत आह एतच्चैति । तथा च यत्र शक्ति-लक्षणौदासीन्येन गवयत्वविशिष्टार्थपरतया प्रयुज्यमानत्वं निश्चितं मानान्तराच्च वृत्त्यन्तरव्यतिरेकनिश्चयस्तत्रानुमानावतार इति भावः । स्वरूपासिद्धिमिति । यद्यपि पूर्वमपि स्वरूपासिद्धिरेव परिहृता तथापि

तान्तरविषयविशिष्टप्रयोगसम्भावनायामपेक्षितासिद्धिप्रसङ्गात् ।  
तथाच तत्त्वकौमुद्यामाचार्य एवमेवोपमानं प्रचिक्षेपे । किरणावली-  
कारस्तु-कल्पनालाघवात् सादृश्यविशिष्टव्यक्तिवाच्यताप्रतिपा-  
दकत्वेऽतिदेशवाक्यस्य प्रतिक्षिप्ते उपलक्षणीयेन गवयशब्दवा-  
च्यता(१)न्वयो गोसदृशो गवयशब्दवाच्य इत्यतो भासते गंगायां  
घोष इतिवत् । न च वाच्यं लक्षणस्वरूपान्वयेनैव पर्यवसानमत्र,

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वैवैतदुपमानप्रतिक्षेपे स्वातन्त्र्यमत आह तथाचेति । वाचस्पतिमि-  
मिश्रैरपि सांख्यटीकायां तत्त्वकौमुद्यामुपमानप्रक्षेपेऽयं पन्था दर्शि-  
त इत्यर्थः । कल्पनालाघवादिति । गवयत्वं जातित्वेनाखण्डं लघु, सादृश्य-  
न्तूपाधित्वेन सखण्डं गुरु, तेन सादृश्यविशिष्टं न वाच्यमित्यववृते च?  
उपलक्षणीयं यद्गवयत्वं तद्विशिष्टे गवयपदवाच्यतान्वयोऽतिदेश-  
वाक्यादेव प्रतीयतेऽन्यत्रोपमानं न वा अनुमानमित्यर्थः । लक्षणस्वरू-  
पेति । लक्ष्यतीति लक्षणं गोसादृश्यम् । तत्रेति दृष्टान्तो गंगायां घोष

न्यायलीलावतीप्रकाशः

गस्य वृत्त्यन्तरात् गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वान्मानान्तरादप्यु-  
पपत्तावुपमानाद्गवयत्वस्य वाच्यत्वप्रवृत्तिनिमित्तत्वासिद्धेरित्यर्थः ।  
तथा च सादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे यावद्गौरवाख्यः प्रतिकूलतर्को  
नावतरति तावन्नोपमानास्यावतार इति । तर्केणेताराप्रवृत्तिनिमित्त-  
कत्वे निश्चिते गवयपदं गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकमितराप्रवृत्तिनिमि-  
त्तकत्वे सति सप्रवृत्तिनिमित्तकत्वाद्यन्नैवं तन्नैवमित्यनुमानाद्गवयत्वस्य  
प्रवृत्तिनिमित्तत्वपरिच्छेदः स्यात् । कल्पनीयप्रमाणसहकारित्वक-  
ल्पनापेक्षया क्लृप्तमानसहकारित्वकल्पनस्य लघुत्वादिति भावः ।  
कल्पनालाघवादिति । अतिदेशवाक्यस्याप्तोक्तत्वेन सादृश्याप्रवृत्तिनिमि-  
त्तकत्वे निश्चिते गवयपदस्य च सप्रवृत्तिनिमित्तकत्वव्यवस्थितौ  
लक्षणया गोसदृशपदेन गवयत्वमुपस्थाप्यत इति शब्दादेव गवय-  
शब्दवाच्यत्वं परिच्छिद्यते, अतो नोपमानं मानान्तरमित्यर्थः । लक्ष-

तत्र तु (१)श्रुतान्वयानुपपत्तेरुपलक्षणीयव्यवस्थितिरिति । यतो द्विविधं सामानाधिकरण्यम्-शाब्दमार्थञ्च । तत्राद्यस्य न कदाचिदनुपपत्तिः माता वन्ध्येति दर्शनात् । द्वितीये तु न क्रियाकारकान्वयमात्रस्य, गंगायां घोष इत्यत्रापि सप्तमीत (२)आधाराधेयभावस्य भासमानत्वात् । वास्तवन्तु नास्त्येव । न हि गोसदृशो गवयशब्दवाच्य इत्युपपद्यते सादृश्यानिमित्तताया त्वयैवोक्तत्वात् । उपलक्षणीयमादाय तूपपत्तिर्गङ्गायामिति वदत्रापि तुल्येति नोपमानं मानान्तरम्-इत्याह । प्रलपितमेतद्विचारासहत्वात् । तथाहि केन गवयपदवाच्यतासामानाधिकरण्यमात्रमनुपपन्नम् । किं गोसादृश्येन, उत तदीयगवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्ततया ? तथापि

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इत्यत्रान्वयानुपपत्त्या लक्षणास्तु अत्र त्वन्वयानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । शाब्दसामानाधिकरण्यमभिन्नव्यक्तिकत्वमात्रम् । नहीति । गोसादृश्यविशिष्टो गवयपदवाच्य इति न वस्तुगतिरिति गौरवस्य तत्र त्वयैव दर्शितत्वादित्याह सादृश्येति । तथा च गोसादृश्योपलक्षितं गवयत्वमादाय गवयपदवाच्यत्वप्रतीतिरिति किम् उ-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

णति । लक्षणं गोसादृश्यं तस्य स्वरूपान्वयो गवयशब्दवाच्यतया सामानाधिकरण्यम्, तथा च यो गोसदृशः स गवयशब्दवाच्य इति सामानाधिकरण्यमात्रेणान्वयोपपत्तौ लक्षणाबीजं, श्रुतान्वयानुपपत्तिरिह नास्तीत्यर्थः । तत्र त्विति । गङ्गायां घोष इत्यादौ त्वित्यर्थः । द्वितीये त्विति । कदाचिदनुपपत्तिरित्यनुषङ्गते । अन्वयमात्रस्येति । क्रियया कारकमन्वितं कारकेण च क्रियेत्येवं रूपस्यान्वयस्येत्यर्थः । वास्तवं त्विति । अनया क्रियया इदं कारकं सम्बद्धमनेन च कारकेणैयं क्रिया सम्बद्धेत्येवंरूपान्वयविशेषरूपं सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । उपलक्षणीयमिति । लक्षणया सदृशपदेनोपस्थापितं गवयत्वमित्यर्थः ।

(१) पान्वये सामानाधिकरण्येनैव पर्यवसानम् अत्र तु इति सु० पु० पाठः ।

(२) सप्तमीतमन्तयोगाधाराधेयभावस्य प्रतिभासनात् इति सु० पु० पाठः ।

किमतिदेशवाक्यव्यक्तया उत्तरकालीनविमर्शसम्भावितया वा । नाद्यः, केसरो वृक्षपदवाच्य इति बहुपपत्तेः । नेतरः, निमित्ततोपलक्षणतोदासीन्येऽपि (१) वस्तुतोऽन्यतररूपिणोऽप्यस्य शाब्दत्वात् । नान्त्यः, उदासीनस्वभावस्य शब्दावेदितत्वेन विरम्यव्यापारयोगात् (२) । तत्रापि गङ्गार्थमात्रे घोष इति पर्यवसानं स्यादिति चेत् । तेन जलमयस्यैव गङ्गाशब्दवाच्यत्वोपलम्भात्, तत्र चानु-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पमानेनेत्याह किरणावलीकार इत्यर्थः । अत्रापि यथाकथंचित् सामानाधिकरण्यमुपपद्यत एवेति लक्षणेत्याशयेनाह केनेति । केसर इति । वृक्षपदे केसरत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽपि सामानाधिकरण्यस्य वास्तवस्य तत्र दर्शनादित्यर्थः । अन्यतररूपिण इति । अस्य गोसादृश्यस्य निमित्ततोपलक्षणत्वयोर्मध्येऽन्यतररूपवत्तया शाब्दाऽनुभवविषयकत्वेन शब्दस्य पूर्वमेव पर्यवसानादित्यर्थः । उत्तरकालीनविमर्शसंभावितयेति पक्षं दूषयति नान्त्य इति । निमित्ततोपलक्षणतोदासात् गोसादृश्यसामानाधिकरण्यबोधनात् पूर्वमेवातिदेशवाक्यस्य पर्यवसितत्वात् पुनरन्वयबोधकत्वे विरम्य व्यापारापत्तेरित्यर्थः । तत्रापीति । शक्यलक्षणसाधारणगंगापदान्वयबोधात् क्रमेण लाक्षणिकान्वयबोधने विरम्य व्यापारतापत्तिरित्यर्थः । तेनेति—प्रथमं श-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

केसर इति । यद्यपि केसरत्वं न वृक्षशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तथापि गन्धवती पृथिवीतिवत् सामानाधिकरण्यं भासते एवेत्यर्थः । अन्यतरेति । अस्य सादृश्यस्योपलक्षणत्वप्रवृत्तिनिमित्तत्वान्तररूपवतः शब्दान्वयबोधविषयत्वादित्यर्थः । उदासीनेति । अतिदेशवाक्येन गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्यानवगमाद्गोसादृश्यमुपलक्षणप्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्येन गवयपदवाच्यत्वसमानाधिकरणतया बोधितं पश्चाद् प्रवृत्तिनिमित्ततया बोधनीयमिति विरम्य व्यापारतापत्तिरित्यर्थः । गङ्गार्थेति । शक्योपलक्ष्यसाधारणगङ्गापदप्रतिपाद्यमात्र इत्यर्थः । तेनेति । प्रथमं लक्षणा-

(१) सन्धिनेन इति सु० पु० पाठः ।

(२) व्यापारापत्तेः ।



पपत्तेः । अर्थान्तरशङ्कापि स्यादिति चेत् । न । एवंसति स्थिते  
ऽप्युपचारमात्रविलयात् ।

नन्वेवं सादृश्ये निमित्तत्वेनानुपलब्धेः कस्यचिद्भ्रान्त्यै-  
वमपि स्यादिति चेत् । न । तं प्रति मानव्यवहाराभावात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कयोपस्थितावन्वयानुपपत्तिभावस्यावश्यकत्वादित्याह, लाक्षणिका-  
र्थोपस्थितिपर्यन्तं वाक्यस्यापर्यवसन्नत्वात् न विरम्यव्यापारतेत्य-  
र्थः । अर्थान्तरेति । तथा च तमादाय वाक्यं पर्यवस्येदित्यर्थः । स्थिते-  
ऽपीति । व्यवस्थितेऽपि मन्त्राः क्रोशन्तीत्यादौ लक्षणानस्यादित्यर्थः ।

नन्वेवमिति । यदि सादृश्यं प्रथमत एव निमित्तत्वेन स्फुरेत्तदा  
तदन्वयानुपपत्त्या लक्षणा स्यान्न त्वेवमित्यर्थः । यद्यपि प्रकृते नान्वया-  
नुपपत्तिस्तथापि तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणाऽस्तु व्युत्पित्सुं प्रति प्रवृ-  
त्तिनिमित्ततात्पर्यकमतिदेशवाक्यं निमित्तलक्षणां विना पर्यवसन्नमेव  
न स्यात् । मैवम् । यत्र न प्रवृत्तिनिमित्ततात्पर्यकता किन्तु स्वरूपा  
ख्यानमात्रं तत्र लक्षणाबीजाभावादतिदेशवाक्यं श्रुतान्वयं बोधयित्वा  
पर्यवसन्नमथ च गवयत्वविशिष्टोऽयं धर्मी गवयद्वपदवाच्य इति  
प्रमा तत्र भवतु नूनमुपमानादेव भवतीति तात्पर्यात् । करभनिन्दावा-  
क्यभ्रवणानन्तरं करभं मनसा करभपदादुपेत्यानुमानस्यैवानुसरणात्,  
नहि तत्रापि तात्पर्यानुपपत्तिः तस्य निन्दामात्रतात्पर्यकत्वात् । ननु

न्यायलीलावतीप्रकाशः

या अनवगमादित्यर्थः । अर्थान्तरेति । तथा च कुतो विशेषात्तीरं लक्ष्य-  
त इत्यर्थः । स्थितेपीति । लोकसिद्धे मञ्जाः क्रोशन्तीत्यादावपीत्यर्थः ।

नन्वेवमिति । गोसादृश्यं गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यस्य शब्देना-  
नुपस्थापनादित्यर्थः । ननु तथापि तात्पर्यानुपपत्त्या यष्टीः प्रवेशये-  
तिवल्लक्षणाऽस्तु गवयपदव्युत्पित्सुं प्रति हि तद्व्युत्पत्तये वाक्यमा-  
प्तेनोक्तं तच्च न प्रवृत्तिनिमित्तप्रतिपादनं विना, न च गोसादृश्यं  
प्रवृत्तिनिमित्तमतो गोसादृश्यपदेन गोसादृश्यसमानाधिकरणं गवयत्वं

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तत्र सादृश्यविशिष्टप्रयोगात्स्वरूपासिद्धिशङ्का इह तु व्यक्तिसु प्रयो-

शाबरं(१) दूपमानमनुमानमेव, स गौरनेन सदृशः स्वसादृश्येनैतद-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु सा गौरैतत्सदृशीति यत्र परोक्षायां गवि गवयसादृश्यप्रतिपत्ति-  
स्तत्रोपमानं प्रमाणमस्तु, नहि तत्रासन्निकृष्टे विशेष्ये प्रत्यक्षमस्ति श-  
ब्दस्तादृशो नास्त्येवेत्याह शाब्दमिति । तदेवानुमानमाह—वेति । असा-  
दृश्ये गवयावच्छेदकत्वात् , तथा च गौर्गवयप्रतियोगिसादृश्यवती  
गवयनिष्ठसादृश्यप्रतियोगिकत्वात् , यत् यन्निष्ठसादृश्यप्रतियोगि त-  
त्तत्सदृशमेवेति भ्रातृभगिन्यादौ सामान्यतो व्याप्यवधारणादनुमानं  
पर्यवस्यतीति भावः । यद्वा किञ्चिद्विशेष्यसन्निकर्षेऽपि भ्रमविपरीत-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

लक्षितमिति कल्प्यते । न च यथा धूमोस्तीत्यत्राशौ तात्पर्यमनुमानेन  
निर्वहतीति न लक्षणा तथा मानान्तरमस्ति येन तन्निर्वाह्ये उपमान-  
स्याद्याप्यसिद्धेः । अत्राहुः । यत्र प्रवृत्तिनिमित्तविशेषबोधने न तात्पर्यं  
किन्तु गोसदृशो गवयपदवाच्य इति स्वरूपस्थानं तत्र प्रवृत्तिनिमित्त-  
विशेषे तात्पर्याभावान्न तदनुपपत्तिर्लक्षणबीजम्, अपि च धिक्करभकम-  
तिदीर्घग्रीवमित्यादिवाक्यस्य करभनिन्दातात्पर्याविषयस्य प्रवृत्तिनि-  
मित्तपरत्वाभावेऽपि तादृशं पिण्डमनुभवतः स्मरतश्च वाक्यार्थमयं क-  
रभशब्दवाच्य इति भवति मतिः । न च तत्र लक्षणाबीजम् । वस्तुतस्तु  
सर्वत्रान्वयानुपपत्तिरेव लक्षणाबीजं न तात्पर्यानुपपत्तिरिति न्यायद्वि-  
तीयाध्यायप्रकाशे व्युत्पादितमस्माभिः । ननु गोप्रतियोगिकगवयनि-  
ष्ठसादृश्ये प्रत्यक्षेण गृहीते गवयप्रतियोगिकं गोनिष्ठसादृश्यं गवयस-  
दृशो गौरिति प्रतीयते । तन्न प्रत्यक्षात्, विशेष्येण गवा सहेन्द्रियासन्नि-  
कर्षात् । नानुमानात् , तद्धि गोवृत्तिलिङ्गस्य पक्षधर्मताग्रहे स्यात् । स  
च न प्रत्यक्षेण नानुमानेन वाऽनवस्थानात् । तस्माद्गोप्रतियोगिकगव-  
यनिष्ठसादृश्यज्ञानं करणं गवयप्रतियोगिकगोनिष्ठसादृश्यज्ञानं फल-  
मित्युपमानं मानान्तरमित्यत आह—शाबरन्विति । 'स्वसादृश्येन'

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

मादाशङ्कितां तां परिहरतीत्यर्थः । वस्तुतः सर्वत्रान्वयानुपपत्तिरेवेति । यच्च-

( १ ) शाब्दं तू० ।

वच्छेदकत्वात्, यदेवं तदेवं यथा भ्रात्रा भगिनीति । उपमानभङ्गः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रत्यभिज्ञादेर्दृष्टत्वादसन्निकृष्टसादृश्ययोर्ज्ञानमपि प्रत्यक्षादेव सादृश्य-  
स्योभयत्राप्येकत्वात्, तदुक्तं टीकाकृता-‘नहि यावत् प्रत्येतव्येन्द्रिय-  
सन्निकर्षः कारणमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्वप्रतियोगिकसादृश्येनेत्यर्थः । ‘एतद्वच्छेदकत्वात्’ गवया-  
वच्छेदकत्वादित्यर्थः । सदृशद्वयान्तरदर्शने यो यद्गतसादृश्यप्र-  
तियोगी स तत्सदृश इति प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहे सति गौर्गवयप्रतियो-  
गिकसादृश्यवती गवयनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वादिति यत्तदभ्यां सा-  
मान्येन व्याप्तिग्रहात् । न च गवयनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वं गोस्तदस-  
न्निकर्षे कथं ज्ञेयमिति वाच्यम् । गवयगतसादृश्यवित्तिवेद्यत्वात् तस्य  
सादृश्ये गोः प्रतियोगित्वेनैवान्वयः. अन्यथा गोसादृश्ये गोरनन्वया-  
पत्तेः । व्याप्तिग्रहं विना च गोसादृश्यबुद्धेरसिद्धेः । यद्वा सादृश्यस्योभ-  
यवृत्तिधर्मस्यैकनिष्ठताभानेऽपरनिष्ठस्याप्येकत्रैव ज्ञाने प्रत्यक्षेण भानं,

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

प्यन्वयानुपपत्तिज्ञानं विनाऽपि तात्पर्यानुपपत्तिज्ञानाद्गङ्गायां घोष  
इत्यादौ लक्षणाकल्पनं तथापि तात्पर्यानुपपत्तिरव्यापिका, अन्वया-  
नुपपत्तिस्तु व्यापिका । यष्टीरित्यादावपि प्रवेशनविशेषानन्वयित्वा-  
द्यष्टेरित्येतावदभिप्रायेणोदमुक्तम् । कल्पकत्वं तु लिङ्गभावेन सर्वस्या-  
नुपपत्तेर्विरुद्धमेवेति दिक् । स्ववृत्तिसादृश्येनेत्यर्थे स्वरूपासिद्धिः  
स्यादिति व्याचष्टे स्वप्रतियोगिकेति । गवयसादृश्येति । गवयनिष्ठसादृश्येत्य-  
र्थः । गोः प्रतियोगित्वेनेति । यद्यपि प्रतियोगित्वभानेऽपि प्रतियोगित्वत्वं  
न भातमिति लिङ्गतावच्छेदकप्रकारकलिङ्गज्ञानाभावाद्भानुमितिसा-  
मग्री, तथापि गवा सदृश इत्युल्लेखात्तृतीयार्थस्य प्रतियोगित्वस्य  
तद्वच्छेदकधर्मप्रकारिकैव धीरिति भावः । शाब्दोपमानस्यानुमाने-  
नान्यथासिद्धिमुक्त्वा प्रत्यक्षेण तामाह यदिति । ‘उभयनिष्ठधर्मस्य’ शू-  
ङ्गित्वादिसामान्यस्य, यदुक्तं सामान्यान्येव भूयांसीत्यादि, तथा च  
गवये-मोप्रतियोगिकसादृश्यभाने गवयप्रतियोगिसादृश्यमपि गवि  
भातमेवोभयप्रतियोगिकसादृश्यस्य संयोगवदेकत्वादिति भावः । न-

नापि चार्थापत्तिः पृथगुपपद्यते(१)। यदि यदभावेन निय-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

जीवी देवदत्तो गृहे नास्तीति ज्ञाने सति बहिःसत्त्वं विना जीवतो गृहासत्त्वमनुपपन्नमिति ज्ञानानन्तरं बहिरस्तीति ज्ञानं पीनो ( देवदत्तो ) दिवा न भुंक्ते इति श्रुतार्थानुपपत्त्या रात्रौ भुंक्त इति ज्ञानं प्रत्यक्षाद्यसाध्यं करणान्तरं विना अनुपपन्नमर्थापत्ति-मानप्रमाणकमिति मीमांसकमतमास्कन्दति नापि चेति । पृथ-गनुमानादिति शेषः । यद्वीति । जीवतो गृहासत्त्वं बहिःसत्त्वम-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

यावद्विशेष्यसन्निकर्षस्य प्रत्यक्षाप्रयोजकत्वात् । अन्यथा भ्रमविपरी-तप्रत्यभिज्ञानयोर्विलयापत्तेः । तदनन्तरं मानसं ज्ञानमिति भावः ।

जीवी देवदत्तो गृहे नास्तीति ज्ञाने सति बहिःसत्त्वं विना जीवि-नो न गृहासत्त्वमिति ज्ञानानन्तरं बहिरस्तीति ज्ञानमस्ति, तत्रान्वय-व्यतिरेकाभ्यामनुपपत्तिज्ञानं करणमित्यर्थापत्तिर्मानान्तरमिति मत्तं निरस्यति--नापीति । यद्वीति । यद्यतिरेके यस्य नियतानुपपत्तिस्तद्व्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्वेवं संयोगवदेवोभयाभ्रयसन्निकर्षे सत्येव ज्ञायेतत्यत आह--या-वद्विशेष्येति । यावत्प्रकाराश्रयत्यर्थः । तथा च संयोगस्य व्यासज्यवृ-त्तितया तदाश्रयत्वस्य मिलितपर्याप्त्याऽस्तूमयसन्निकर्षापेक्षा त-त्प्रत्यक्षे सामान्यसाक्षात्कारे तु नैवमिति भावः । यदि च यावत्प्र-काराश्रयसन्निकर्षः कारणं तदा रजतत्वाश्रयसन्निकर्षाभावे रजत-भ्रमो न स्यादित्याह अन्यथेति । विपरीतप्रत्यभिज्ञानमपि भ्रान्तप्रत्या-भिज्ञानमेवोक्तम् गोबलीवर्दन्यायाच्च भेदेनोपन्यासः । एतच्चोपलक्षणम् तथासति रजतादिप्रमाविलयोऽपि द्रष्टव्यः । नन्वेवं गोरसन्निकर्षे तद्विशेष्यकप्रत्यक्षं न स्यादित्यत आह तदनन्तरमिति । काव्यमूलमान-सज्ञानवदिति भावः । वस्तुतः सामान्यमात्रं न सादृश्यम्, सप्रतियो-गिकत्वानुपपत्तेः, स्वस्यापि स्वसदृशत्वापत्तेश्चेति तदसाधारणधर्मव-त्त्वाभावघटितं तद्वाच्यम् । न च तद्ग्रहः प्रत्यक्षेण तदसान्निकर्षेन योऽप्या-नुपलब्धेरभावादिति प्रथमकल्प एव समीचीनः । अत एव हि चिन्ताः

तानुपपत्ति तत्तद्व्यतिरेकनियमवदेवेति क्वचिदुपलब्धयुपपादकं कल्पयति न वा । न चेदतिप्रसक्तिः । उपलब्धं चेत्, नियमप-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न्तरेण नियतानुपपन्नम्, तथा च यत्र बहिःसत्त्वं न तत्र गृहासत्त्वमिति व्यतिरेकव्याप्तिपर्यवसन्नम्, नानुपपत्तिस्तथा च सा ज्ञायमानकरणमिति व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानतया तन्निमित्तमनुमानमेवार्थापत्तिरित्यर्थः । तथा च देवदत्तो बहिःसत्त्वं गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वात् यन्नैवं तन्नैवमिति व्यतिरेकी, यदाऽहमिह तदा नान्यत्र यदाऽन्यत्र तदा नेहेति स्वशरीर एव व्याप्तिग्रहात् । अर्थापत्तौ स्वरूपसती व्याप्तिर्हेतुर्नानुमान इति चेत् । तथा सति अर्थापत्याभासानवकाशात् । स्मृतदेवदत्ते च मनसैव गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वग्रहात् । ननु गृहासत्त्वं बहिःसत्त्वमन्तरेण विरुद्धमिति विरो-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तिरेकयोर्व्याप्तिरिति क्वचित् ज्ञानवत् उपपादककल्पनमतादृशस्य वेत्यर्थः । नियमेति । उपपादकाभाववत्युपपाद्याभावनियमोऽनुपपत्तिरिति व्यतिरेकव्याप्तिमत उपपाद्याद्व्यतिरेक्यनुमानमुद्भूयैव साध्यसिद्धेः किमर्थापत्या । न चान्यस्य व्याप्त्यान्यस्य गमकत्वेऽतिप्रसङ्गः, साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य नियामकत्वात् । न चार्थापत्तौ स्वरूपसती व्यतिरेकव्याप्तिर्गमिका नानुमान इति वाच्यम् । अनुपपत्तेर्ज्ञानं विना कल्पनानुदयात्, अर्थापत्याभासानवकाशात्वेत्यर्थः । ननु व्याप्तस्य पक्षधर्मताज्ञानमनुमाने, अत्र च व्यतिरेके व्याप्तिरन्वयस्य पक्षधर्मत्वमिति व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानजन्यज्ञानमपि नानुमितिः । न च साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगितया पक्षधर्म-

न्यायलीलावतीप्रकाशविशुद्धिः

मणिकृता न प्रत्यक्षेणान्यथासिद्धिरुक्ता । केचित्तु यावद्विशेष्यसन्निकर्षस्येत्यादिफक्किं यथाश्रुतैवेत्यभिप्रायेण तद्विशेष्यकसाक्षात्कारे तद्विन्द्रियसन्निकर्षत्वेन हेतुतेति यावद्विशेष्यसन्निकर्ष एव हेतुरायाति, रजतादिभ्रमे च रजतत्वविशेषणमेवं प्रत्यभिज्ञानेऽपि तत्तत्त्वेकदेशिमत्रमतोदित्याहुः । तदयुक्तम् । यथाश्रुतग्रन्थयोजने तदनन्तरमित्यादिग्रन्थानवतारात्, यथोक्तयोजने चोक्तदोषास्पर्शादिति । अत्र

क्षधर्मतावच्चतिरेकधेव । अनुपपद्यमानस्योपपादकासत्त्वे विरोधो गमक इति नानुमानमिति चेत् । न । अनुपलब्धेरप्यनुपलभ्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम् ।

धज्ञानमात्रं करणमिति शङ्कते अनुपपद्यमानस्येति । एवं सति भट्टाभि-  
मतानुपलब्धिरपि न प्रमाणान्तरं स्यात् , भूतले घटवत्ता तदनुपल-  
ब्धिविरोधिनीति ज्ञानादेव भूतले घटाभाव इति ज्ञानसम्भवादित्याह  
नेति । ननु सामान्यतोदृष्टेन जीवी क्वचिदस्तीति गृहस्यापि विषय-  
त्वात् योग्यानुपलब्धेश्च तत्राभावग्रहात् मानयोर्विरोधाद्बहिःसत्त्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्य ज्ञानमनुमितिहेतुः, केवलान्वयिनि तदभावात् । मैवम् । व्यति-  
रेकसहचाराल्लिङ्ग एव व्याप्तिग्रहात् प्रतियोग्यनुयोगिभावस्य निया-  
मकत्वात् अन्वयव्यतिरेकवत् । तथापि जीविदेवदत्ताभावो गृहे  
वर्तमानो न बहिःसत्त्वे लिङ्गं देवदत्तावृत्तित्वात् । न च गृहनिष्ठाभा-  
वप्रतियोगित्वं लिङ्गम्, प्रतियोगित्वस्य देवदत्तधर्मतया तदसन्निकर्षे  
प्रत्यक्षेण ज्ञातुमशक्यत्वात् । अत एव देवदत्तस्य विशेष्यस्यास-  
न्निकर्षात्तृतीयलिङ्गपरामर्शोऽपि नेन्द्रियात् । अत्राहुः । व्यतिरेकव्या-  
प्तिज्ञानसहकृतेन मनसैव स्मृतदेवदत्तविशेष्यकस्तृतीयलिङ्गपरामर्शः ।  
यथा च न सहकारि मानान्तरं तथोपपादितमद्यस्तात् । अनुपपद्यमान-  
स्येति । उपपादकस्य बहिःसत्त्वस्याभावे उपपाद्यस्य गृहनिष्ठजीवि-  
देवदत्ताभावस्य अभावाद्विरोधेऽर्थापत्तिरनुमाने तु न तथेत्यर्थः ।  
अनुपलब्धेरिति । यत्रापि योग्यानुपलब्धिरभावप्रमाकरणं तत्राप्यनुप-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

च उपमानपार्थक्ये मुख्यमिदं बाधकम्-गवयत्वविशिष्टो गवयश-  
ब्दाख्यः असतिवृत्त्यन्तरे गवयशब्दप्रयोगविषयत्वादित्यनुमानादेव  
फलसिद्धिरिति । साध्यप्रसिद्धिश्चातिदेशवाक्यादेव पक्षविशेषणम्-  
हिम्ना चाभिमतसिद्धिः ।

अप्रसक्तनिषेधमाशंक्याह अन्वयव्यतिरेकवदिति । जीवीति स्व-  
मतेन दृष्टान्तः । परामर्शोऽपि नेन्द्रियादिति । पक्षविशेष्यकपर-  
मर्षस्यैवानुमितिजनकत्वादिति भावः । व्यतिरेकव्याप्तीति । व्यतिरेकस-  
हचारग्राह्यव्याप्तीत्यर्थः । तेन न पूर्वापरविरोधः । उपपादकस्येति । अनु-

मानसत्त्वे विरोधोऽर्थापत्तिरस्त्विति अभावविलयापत्तेरिति । प्रसिद्धं  
चैतदित्यलमनेन । अर्थापत्तिभङ्गः ।

प्रचुरसाहचर्यसंवेदनात् बुद्धिरबाधिता संभवः । यथा संभव-  
ति मेघे जलमिति । तच्चाध्यक्षवत् क्वचिद्व्यभिचारेऽपि मानान्तर-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कल्पनाऽस्तु । यद्वा शतवर्षजीवी देवदत्तो गृह एवेति व्याप्त्यवधार-  
णात् गृहे नास्तीति तदभावग्रहात् जीवनमरणसंशयमापाद्य बहिः-  
सत्त्वकल्पनात् सांशयिकानुपपत्तिरिति चेन्न । आद्ये प्रमाणयोर्विरोधा-  
भाव एव । अन्ये जीवननिश्चये संशयानुपपत्तिरेवेत्यादि कथं नोक्त-  
मत आह—प्रसिद्धञ्चेति ।

सम्भवति मेघे जलं सम्भवति स्वार्यां द्रोण इति प्रचुरसा-  
हचर्यसंवेदनाज्ञानं सम्भवाख्यं जनयतीति मतं निरस्यति  
प्रचुरेति । ननु सम्भवो न मानं व्यभिचारिबुद्धिजनकत्वादित्यत  
आह—तच्चेति । एवं सति इन्द्रियमपि व्यभिचारिज्ञानजनकत्वान्न  
न्यायलीलावतीप्रकाशः

लभ्यमानसत्त्वे योग्यानुपलब्धिर्विरोधिरूपार्थापत्तिरेव करणं स्या-  
दिति सापि मानान्तरं न स्यादित्यर्थः । ननु तथापि कथं विरोध-  
स्यानुमानेऽन्तर्भाव इत्यत आह प्रसिद्धं चेति । एतदार्थापत्तिरनुमानमे-  
वंरूपमित्यर्थः । विरोधोऽपि न तावद्गृह्यते यावदभावयोर्व्याप्तिर्न गृ-  
ह्यते सहानवस्थाननियमस्य विरोधत्वादिति भावः ।

तच्चेति । यथेन्द्रियं दोषसाहित्यात् क्वचिदप्रमाकरणत्वेऽपि प्र-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

माने च न विरोधज्ञानं करणमिति भावः । सापीति । तवेति शेषः । य-  
द्यपि न गृहे देवदत्त इति ज्ञानानन्तरं देवदत्तो बहिरस्तीति ज्ञानं गृह-  
निष्ठाभावप्रतियोगित्वल्लिङ्गकानुमितिरूपं वाच्यम् तच्चाशक्यं प्रतियो-  
गित्वस्य संसर्गमर्यादया भानेन लिङ्गतावच्छेदकप्रकारकज्ञानाभा-  
वात् । तथाप्यनुपपत्तिरपि प्रतियोगित्वस्यैवेत्युपपाद्यतावच्छेदकप्र-  
कारकज्ञानाभावेन तादृशि ज्ञाने तादृशफलासिद्धेरुभयत्वमेव । नचाव-  
श्यभावज्ञानमेव गमकम् । एवमनुमानेऽपि तस्यैव गमकत्वेन द्विल-  
क्षणसामग्यभावेन भेदाभावादिति भावः ।

मेवेति चेत् । न । अस्यान्यूनकोटिशङ्कात्मकत्वात् । व्यभिचारिणोऽव्यभिचारिसंवेदनानुपपत्तेः । संभवभङ्गः ।

संदिग्धाप्तोक्तत्वप्रवादपारम्पर्यमैतिह्यम् । कथमन्यथा वेदः

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मानं स्यादित्यर्थः । सम्भवति च मेघे जलमत्राह अस्येति । सम्भवति खार्यां द्रोण इति तु व्याप्तिसत्त्वात् अनुमानमेवेति भावः । व्यभिचारिण इति । व्याप्तिरहितादित्यर्थः ।

अविज्ञातप्रवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमैतिह्यं प्रमाणं यथा वटे वटे मधुरतरौ गौरी, किञ्च वेदेऽपि ऐतिह्यमेव प्रमाणमिति पौराणिकास्तत्राह—सन्दिग्धेति । शब्द एव तदन्तर्भावः येन वेदस्यापि हेतुदर्शनशून्यैर्मन्वादिभिर्ग्रहणधारणानुष्ठानादिकलक्षणपरिग्रहात् वेदप्रामाण्यव्यवस्थितौ प्रमाणशब्दत्वेनाप्तोक्तत्वानुमानात् सन्दिग्धाप्तोक्त-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

माणं तथा सम्भवोपीत्यर्थः । सम्भवो द्विविधो यथा सम्भवति ब्राह्मणे विद्याचारसम्पत्, सम्भवति सहस्रे शतम् । तत्राद्योऽप्रमाणमेव व्यभिचारित्वात् । अन्यस्त्वविनाभावपुरस्कारादनुमानमेवेत्याह अस्येति । ननु निश्चयात्मकतयाऽनुभूयमानस्य सम्भवज्ञानस्य संशयत्वे किं मानमित्यत आह व्यभिचारिण इति । मेघस्य जलवत्त्वनियमाभावात्तस्य जलवत्त्वधीर्नाव्यभिचारिणीत्यर्थः ॥

सन्दिग्धेति । निश्चिताप्तोक्तत्वस्य शब्द एवान्तर्भावादित्यर्थः । कथमन्यथेति । वेदस्याप्तोक्तत्वे साधकबाधकमानाभावात्ताद्रूपेणैव प्रामाण्यादित्यर्थः । हेतुग्रहणशून्यग्रहणधारणानुष्ठानादिरूपमहाजनपरिग्रहाद्वेदप्रामाण्यास्थितौ प्रमाणशब्दत्वेनाप्तोक्तत्वात्तस्य शब्द एवा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ननु संभवति सहस्रे शतमित्यादिकं प्रमाणं स्यादव्यभिचारादित्याशङ्क्याह संभवो द्विविध इति । मेघस्येति । तथा च निश्चयत्वानुभवो भ्रमः । व्याप्तत्वभ्रमादनुमितिरूपभ्रमे वा तथानुभव इति भावः ॥

शब्द एवान्तर्भावादिति । तथाचानुमानान्तर्भावादिति भावः । तद्रूपेणैवेति । ऐतिह्यरूपतयैवेत्यर्थः ।



प्रमाण(१)मिति चेत् । न । तत्प्रवादपारम्पर्यस्यादरपरिग्रहादेवा-  
प्तोक्तत्वानुमानात् । ऐतिह्यभङ्गः ॥

अभावो मानान्तरम् । न ह्यनुपलम्भानपेक्षं नयनमभावग्रा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्वाभावादित्याह प्रवादिति । प्रवादमात्रं च न मानमिति भावः ।

अभावो मानान्तरमिति भट्टमतमुपन्यस्यति अभाव इति । अन्वय-  
व्यतिरेकौ दर्शयति न हीति । यन्मते नयनमभावग्राहि तन्मतेऽप्यनुप-  
लम्भसापेक्षमेव, तथाच नयनमाश्रयग्रह एव उपक्षीणमवस्थापेक्षणी-  
योऽनुपलम्भस्तस्यैव मानत्वादिति भावः । ननु करणत्वे सति प्रमा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

न्तर्भाव इत्याह प्रवादिति । प्रवादमात्रं च प्रमाणमेव न भवतीति भावः ।

ननु योग्यानुपलब्धिर्मानान्तरम्, अभावग्राहकतदुपलम्भे च त-  
दभावाग्रहादित्यत आह अभाव इति । नन्वनुपलब्धिर्नाभावग्राहिका  
किञ्चिदिन्द्रियं स्वरूपसन्नभावश्चेति द्वयमेव तद्ग्राहकमित्यत आह  
नहीति । तथासति शुक्तौ रजतत्वाभावः सन्निकृष्टं चक्षुश्चेति अभाव-  
ग्रहापत्तौ तद्भ्रमो न स्यादित्यत आह इदमिति । तथा चावश्यकत्वा-  
त्तत्र योग्यानुपलब्धिर्मानमित्यर्थः । न च तत्र दोष एवाभावग्रहप्रति-  
बन्धकः, अभावभ्रमानुत्पत्त्यापत्तेः । न च दोषादेव तदुत्पत्तिः, दोष-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

। आवश्यकत्वादिति । कारणताया इति शेषः । यदि दोषमात्रमभावग्रह-  
प्रतिबन्धकं तदा दोषसत्त्वे तत एव तदसत्त्वे भ्रमसामग्रीभूतदोषादे-  
वाभावभ्रमः क्वापि न स्यादित्याह अभावभ्रमेति । ननु कश्चन दोषो-  
ऽभावप्रमाप्रतिबन्धकः कश्चनाभावभ्रमजनक इति नोक्तदोष इत्याश-  
येनाह न च दोषादेवेति । दोषस्यापीति । तादृशी च सामग्यनुपलब्धिरेवा-  
न्वयव्यतिरेकात्, चक्षुरादेश्चाधिकरणग्रह एवोपक्षयः, प्राप्यभा-  
वेनाभावप्रत्यक्षहेतुत्वात्, विशेषणतायाश्च प्रत्यासत्तित्वानभ्युपग-  
मादिति भावः । नन्वनुपलब्धिर्न तथा किन्तु विषयीभूतोऽभाव एव

हि, इदं रजतमिति विभ्रमाभावापत्तेः । न च तदकरणं, तल्लक्षणानां व्यापारवत्करणान्तरचरमभावादीनाम(१)व्यावृत्तेः । न

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

णत्वचिन्ता तदेव तु नास्तीत्याह न चेति । यावद्वापारवत्करणान्तरचरमभावित्वस्य फलाव्यभिचारित्वस्य वा करणलक्षणस्य तत्रापि सत्त्वादित्यर्थः । व्यापारवदिति न कारकविशेषणं, वैयर्थ्यापातात्, व्यापारविशिष्टस्यैव कारकत्वात् । न चानुपलम्भस्य व्यापाराभावाद्करणत्वम्, उक्तलक्षणस्यैव करणत्वनिर्वाहकत्वात् । नन्वन्यव्यतिरे-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्यापि भ्रमाभ्रमसाधारणधीहेतुमादायाभावज्ञानजनकत्वात् । तत्र यद्यभावः स्वरूपसन्नेवाभावग्राहकः स्यात्तदाऽभावभ्रमो न स्यात् । ननु भाववत्यभावभ्रमः करणदोषात्, न च प्रतियोगिस्मृत्याश्रयग्रहानुपलब्धयः स्वभावतो दुष्टाः, किन्त्विन्द्रियं पित्तादिना दुष्टमिति तदेव तद्भ्रमहेतुरतोऽभावप्रमायामपि तदेव मानम् । मैवम् । इन्द्रियस्यापि दुष्टत्वं दोषसाहित्यमात्रम् न त्वन्यत्, तच्चानुपलब्धावपि तुल्यम् । नन्वेतावताऽनुपलब्धिः कारणमस्तु न तु करणमित्यंत आह न चेति । यत्किञ्चिद्वापारवत्कारकान्तरचरमभावित्वं व्यापारान्तरस्यापीति तदपि करणं स्यादित्यत उक्तं व्यापारवदिति । तेन यावद्वापारवत्कारकान्तरचरमभावि करणमित्यर्थः । यद्वा यथा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तथेत्यत आह—तत्र यदीति । तथाच भ्रमस्थले तदभावात् साधारणसामग्री स इति भावः । तदेव मानमिति । एवं चानन्यगतिकतया विशेषणताप्रत्यासत्तिरपि कल्पयेति भावः । तेनेति । सामान्यपदोपादानेनेत्यर्थः । यावदिति । कारकान्तरयावदित्यर्थः । कारकान्तरयावद्व्यापारचरमभावि करणमित्यर्थस्तेन फलायोगव्यवच्छिन्नं करणमिति लभ्यते, इन्द्रियसन्निकर्षादीनां च व्यापाराणां करणत्वमिष्टमेवेति भावः । नन्वेतन्मते निर्व्यापारस्यापि कारकतया व्यापारवत्पदं व्यर्थं यावत्कारकान्तरचरमभावित्वस्यैव सम्बन्धत्वादित्यरुचेराह यद्वेति । तथाच व्यापारपदं वतिप्रत्ययान्तं चरमव्यापारतृतीयलि-

(१) ०वत् कारकान्तरमभावत्वादीनाम० ।

च नयनमपि करणम्, एकत्रोभयनिषेधादिति । नयनं भूतल एवा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कसस्वान्नयनमपि करणं नयनमेव कारणं तत्र स्यादित्यत आह न चेति ।  
शुक्तौ रजतत्वोपलब्धेस्तद्भावानुपलम्भ इति भ्रमानुरोधाद्-  
नुपलम्भस्य कारणत्वं वाच्यम्, रजतत्वाभावानुपलम्भश्च शुक्तित्वा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

व्यापारस्य तृतीयलिङ्गपरामर्षादेः कारकान्तरचरमभावित्वेन कारण-  
त्वं तथैतस्यापि स्यात् । कारकान्तरचरमभावित्वं च नोत्पद्यमानत्वं  
किन्तु विद्यमानत्वमात्रम्, तच्चानुपलम्भेऽपि विद्यत एव । न चैवं  
सर्वेषां करणत्वप्रसङ्गः, निमित्तसमावेशेन संज्ञासमावेशस्येष्टत्वात् ।  
यत्तु व्यापारवदिति कारकस्यैव विशेषणम् । तन्न । व्यापारविशि-  
ष्टस्यैव कारकतया वैयर्थ्यापत्तेः । न च व्यापाराभावान्नानुपलब्धिः  
करणम्, उक्तमात्रस्यैव करणतानियामकत्वे व्यापारवत्त्वस्य विशेष-  
णत्वं गौरवात् । ननु चाभावप्रमायामिन्द्रियमपि करणं तदन्वयाद्य-  
नुविधानादित्यत आह—न चेति । अभावप्रमाया इन्द्रियजन्यत्वेन

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ङ्गपरामर्षपरं दृष्टान्तलाभायोपात्तमिति भावः । व्यापारद्वारा कारका-  
न्तरचरमभावित्वं कर्मादेरपीत्यतिव्याप्तिरित्याशङ्क्य निराकरो-  
ति नचैवमिति । विशेषणमिति । यथाश्रुतमेवेति भावः । अन्यथा प्रथमप-  
क्षभेदानुपपत्तेः । व्यापारविशिष्टस्येति । यद्यपि निर्व्यापारानुपलब्धेरपि  
कारकत्वाभ्युपगमात्तद्विशेषणं व्यावर्त्तकं भवत्येव, तथापि तथात्वे-  
ऽपि वैयर्थ्यमेव, व्यावर्त्तनीयकारकान्तराव्यावर्त्तकत्वात् । यथोक्तवि-  
वक्षया तु सिद्धन्नः समीहितमिति भावः । उक्तमात्रस्यैवेति । यावत्कार-  
कान्तरव्यापारचरमभावित्वस्यैवेत्यर्थः । न च पूर्वं व्यापारविशिष्टस्यै-  
व कारकत्वमुक्तमिदानीं तु निर्व्यापारस्यापि कारकत्वविशेषकरण-  
त्वस्वीकारे विरोधः । पारिभाषिककरणत्वस्य कारकत्वाव्याप्य-  
त्वात् । सामान्यविशेषभावस्वीकारस्तु कारकत्वकरणत्वयोर्व्यापा-  
रविशेषवत्कारणं करणमिति लक्षणाभिप्रायेणेति भावः । अभावप्रमाया  
इति । यद्यप्यनुपलब्धेन्द्रियसहकारितया न परोक्षज्ञानप्रयोजकत्वं का-  
पि दृष्टं तथा प्राङ्नास्तित्वास्थले तदपि दृष्टमेवेत्युभयप्रयोज्यत्वे प्रत्य-

न्यथासिद्धमिति(१) चेत् । न । दोषद्वलात्तद्गतव्यावर्तकधर्मा(२)-  
नुपलम्भवदभावस्याप्यनुपलम्भेऽनुपलब्धेरकारणत्वात् । अभा-  
वानुपलम्भेनैव भावग्रहापत्तेश्च । तथासतीन्द्रियमनवकाशमिति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नुपलम्भवदोषमहिम्नैवेति नाभावोपलम्भेऽनुपलब्धिः कारणमतो  
न प्रमाणमित्याह दोषबलादिति । किञ्च नयनं भावग्रहेऽपि कारणं न स्यात्

न्यायलीलावतीप्रकाशः

प्रत्यक्षत्वमनुपलब्धिजन्यत्वेन संकरापत्तेः, किन्तु प्रत्यक्षज्ञानभिन्नत्वं(३)  
तथापि विरुद्धयोरुपाध्योरपि संकरो न भवत्येव । अथाधिकरणधी-  
रिन्द्रियव्यापार इति न तदन्यथासिद्धम्, अन्यथा संश्लेषोपक्षी-  
णमिन्द्रियमपि न हेतुः स्यात् । मैवम् । हेतुत्वे सिद्धे तद्व्यापारत्वात्,  
तदेव नास्ति प्राप्यभावात् । न च विशेषणता प्राप्तिः, विशेषणतायां  
सत्यामिन्द्रियग्राह्यत्वं तस्मिंश्च सति विशेषणतेत्यन्योन्याश्रयात् ।  
न च ज्ञानाकरणकत्वादभावप्रमाया इन्द्रियसाध्यत्वम्, यथाहि ज्ञान-  
करणकत्वाविशेषेऽपि न शाब्दादेरनुमितित्वमेवमज्ञानकरणकत्वेऽपि-  
न्द्रियजन्यं साक्षात्कारि तद्विजातीयं चानुपलब्धिजन्यमिति भावः ।  
दोषबलादिति । तद्गतः शुक्तिगतो व्यावर्तको धर्मः शुक्तिवादिस्तस्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

क्षत्वपरोक्षत्वप्रसङ्ग इति भावः । अनुभवत्वेनेति । यद्येऽप्यवमनुभवत्वमेव  
जातिर्मास्तु प्रत्युत ज्ञातकरणप्रयोज्यं परोक्षत्वम् अनुभवत्वे तु न कि-  
ञ्चित्प्रयोजकम्, तथापि प्रत्यक्षभिन्नज्ञानत्वमज्ञात्वा परोक्षत्वप्रत्यया-  
भावेन तेनैतदन्यथासिद्धिः । प्रयोजकं च संस्कारान्यज्ञानाकरणकत्व-  
मेवेति । तथापीति । अत्र च विरुद्धत्वं न परस्परान्यन्ताभावसामानाधि-  
करण्यं, भूतत्वमूर्तत्वयोर्बहिर्भिचारात् । नापि परस्परभावव्याप्यत्वं,  
तद्वनवधारणात्, किन्तु परस्परभावात्मकत्वं परस्परनिरपेक्षकारण-  
प्रयोज्यत्वं वेति भावः । अनुपलब्धत्वप्रत्यक्षत्वसंकरोऽपि बोध्यः ।  
रूपसाक्षात्कारे प्राङ्नास्तितास्थले परस्परव्यभिचारादिति । यथाहीति

(१) नयनभूतल एवान्यथासिद्धिरिति० ।

(२) ०त्वात्तत्तधर्मात्तु० ।

(३) अत्र टीकादर्शनेन प्रकाशे कश्चित्पाठो भ्रष्ट इति ज्ञायते ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नुपलम्भादोषाधीनादिदं रजतमित्यत्र नाभावग्रह इति शुक्तौ रजत-  
भ्रमोत्पत्तिरिति भावः । नन्वत्रोक्तमभावभ्रमो न स्यात् । अत्र वदन्ति ।  
न प्रतियोगिनोऽनुपलब्धिरभावप्रमाकरणं तज्ज्ञानस्य तत्र हेतुत्वात् ।  
नापि प्रतियोगिमदधिकरणज्ञानाभावः, आरोप्य निषेध्यत इत्यभ्यु-  
पगमात् । नापि प्रतियोगिमदधिकरणप्रमाया अभावः, अत्यन्ता-  
भावग्रहे तादृशप्रमाया अप्रसिद्धेः । नाप्यधिकरणप्रमायां प्रतियोगि-  
मत्त्वप्रकारकत्वाभावः, विनश्यदवस्थघटवत्कपालप्रमानन्तरं ध्वं-  
सप्रतीतेः, आरोपस्याहेतुत्वेपि तत्राभाववर्धनि स्यात् । न चानुपलब्धे-  
रभावग्रहाहेतुत्वे घटवत्यपि तदभावग्रहापत्तिः, तत्र घटाभावाभावा-  
देव तदनुपपत्तिः । न चेन्द्रियस्याधिकरणग्रह एवोपक्षयः, अन्यस्य त्व-  
गिन्द्रियोपनीते नाले स्मृतर्पातत्वस्यानुपलब्धेरभाववर्धनप्रसङ्गात् । प्रति-  
योगिग्राहकेन्द्रियग्राह्यत्वे त्वभाववर्धः प्रत्यक्षा न त्वनुपलब्धिलिङ्गज्ञान्या,  
अनुपलब्धेरज्ञानात्, आप्तवाक्यस्येव तज्ज्ञापकस्याभावात् । न चाज्ञा-  
तैव रूपाद्युपलम्भस्यानुपलब्धी रूपाद्यनुपलब्धिं गृह्णाति भूतले घटा-  
भावमिवेति वाच्यम् । उपलम्भस्य त्वन्नयेतीन्द्रियतया योग्यानु-  
पलब्धोपलम्भाभावस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात्, अनुपलब्धिमात्रस्याभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्वमतेनोक्तं वैशेषिकनये शाब्दानुमित्योरभावादिति । दोषाधीना-  
दिति । यद्यपि दोष एव रजतत्वाभावप्रतिबन्धको न तु शुक्तित्वा-  
नुपलम्भः, अन्यथा वैपरीत्यापत्तेः, अत एव मूले तथैवाक्तम्,  
तथापि दृष्टान्तत्वेनैव हेतुत्वं बोध्यम् । यद्यपि दोषवैचित्र्यात् क-  
श्चन दोषोऽभावग्रहप्रतिबन्धको नाभावभ्रमकारणमित्यनुपलब्धे-  
रकारणत्वेऽप्यभावभ्रम उपपद्यते एव, तथापि वक्ष्यमाणप्रकारे-  
णाप्यनुपलब्धिहेतुत्वनिराकरणं शक्यत एवेति हृदि निघाय प्र-  
कारान्तरमाह—अत्र वदन्तीति । तथा चानुपलब्धेर्निर्विकृतुमशक्यत्वात्  
शक्यत्वे वा कारणत्व एव मानाभावात्कुतः कारणत्वमिति भावः ।  
न चारोपो न हेतुरिति प्रतियोगिमदधिकरणज्ञानाभावानुपलब्धिरि-  
त्याह आरोपस्याहेतुत्वेपीति । एवमप्युक्तप्रतीतिस्थले ध्वंसप्रतीत्यनुप-  
पत्तिरिति भावः । आप्तवाक्यस्येति । मन्दिरोदरे चैत्रो निपुणतरमनुसृतो  
न चोपलब्ध इत्यादेरिति शेषः । वस्तुतो योग्यानुपलब्धिः कारणं भ-

चेत् । न । भावभेद एव(१) सावकाशत्वात् । तुल्यन्यायेनैव वि-  
वेको न शक्यत इति चेत् । न । अस्याभावेऽपि तुल्यत्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अभावानुपलम्भस्यैव तत्र करणत्वसम्भवादित्याह अभावेति । भावभेद इ-  
ति । किञ्चिद्भावं गृह्यदेवेन्द्रियं न निरवकाशमित्यर्थः । त्रिनिगमनाभावा-  
त् योग्यं सर्वमेव भावं ग्रहियतीन्द्रियमित्याह तुल्येति । तर्हि भाव-  
मेव गृह्णाति न त्वभावमपीत्यत्रापि त्रिनिगमनाभाव एवेत्याह अत्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अग्राहकत्वात् । नचेन्द्रियेणाभावस्य प्रत्यासत्त्यभावः, इन्द्रियानुवि-  
धानेन तज्जनकत्वसिद्धाविन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः प्रत्यासत्ति-  
त्वकल्पनादिति संक्षेपः । किञ्चैवं भावबुद्धिरप्यभावानुपलम्भ्यैव  
स्यान्न त्विन्द्रियादित्याह अभावानुपलम्भेनैवेति । तथासतीति । भावाभा-  
वयोरग्रहादित्यर्थः । भावभेद इति । किञ्चिद्भाव इन्द्रियेण ग्रहियत इ-  
त्यर्थः । तुल्येति । भावत्वाऽविशेषेपि किञ्चिद्भावोऽनुपलम्भ्या ग्राह्यः  
किञ्चिदिन्द्रियेणेति विवेको न शक्यग्रह इत्यर्थः । अस्याभावेपीति । यथा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

वत्त्वेव नतु करणं कल्पनीयप्रमाणभावत्वात् । न च भावग्रहेऽप्यभा-  
वानुपलब्धिरेव करणमिति वैपरीत्यमेवास्त्विति वाच्यम् । अन्यप्र-  
कारकान्याधिकरणकविरोध्युपलम्भस्यापि विरोधितया तत्प्रकारकत-  
दधिकरणकविरोध्युपलम्भस्य प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमिति निर्विकल्पक  
निराकरणकभावग्रहयोस्तदसम्भवेनावश्यमिन्द्रियस्य करणत्वात् । न  
च कारणत्व एव मानाभावः, जलपरमाणौ पृथिवीत्वाभावग्रहप्रसंगेन  
योग्यानुपलम्भेः कारणत्वात् । न च योग्यव्यक्तिवदितविशेषणताया  
एव ग्राहकत्वम्, वायौ चक्षुषा रूपाभावप्रतीत्यनुपपत्तेः । न चैवमभावा-  
नुपलब्धिरपि भावग्रहे कारणम् साधिकरणकप्रकारकबुद्धेरिष्टापत्तेरि-  
त्यामिप्रेत्याह संक्षेप इति । केचित्तु अभावस्य योग्यानुपलब्धिर्नाभावग्रहे  
कारणम् अभावग्राहकसामग्र्यां प्रतियोग्यारोपोऽपि प्रविष्ट इति तः  
ज्ज्ञानस्यैव तज्ज्ञानकारणतापत्तेरात्माश्रयादित्याहुः । तदयुक्तम् ।  
तद्भाष्यपदस्यासाधारणोपलम्भकरतया तत्पदेनैव प्रतियोः

विस्तृतं चैवं शास्त्र एवेत्यलमनेन ।

अभाव एव मूलभूतोऽसम्भवी कुतो मानभेदचिन्ता । ना-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नन्विन्द्रियस्य भावेन सह संयोगादिः सन्निकर्षोऽस्ति न त्वभावेनापि, न चासंनिकृष्टमिन्द्रियं ग्राहकमित्येव नियामकमिति चेत् । न विशेषणताया प्रत्यासत्तेरिहापि सत्त्वात् । अभावे गृहीते विशेषणता तथा च ग्रह इत्यन्योन्धाश्रय इति चेत् । न । तदुपलब्धेस्तु प्रत्ययजननस्वाभाव्यलक्षणाया विशेषणतायाः पूर्वमपि सत्त्वात् । किञ्चेन्द्रियस्यान्वयव्यतिरेकसत्त्वात्तदेव तत्र करणं, न त्वधिकरणग्रहोपक्षीणं तत्, त्वगिन्द्रियोपनीते पीतेऽन्धस्यापि नीलिमव्यतिरेकग्रहापत्तेः । प्रतियोगिग्राहकेणाधिकरणग्रहणं तन्त्रमिति चेन्न । वायौ चक्षुषा रूपाभावानुपलम्भप्रसङ्गात् । तत्र रूपाभावोऽनुमीयते इति चेन्न । लिङ्गाभावात् । अनुपलम्भ्यमानत्वमेव लिङ्गमिति चेन्न । तस्याप्यनुपलम्भात् । न ह्यनुपलब्धिरपि योग्यानुपलब्ध्या गृह्यते । उपलब्धेरयोग्यतया तत्र योग्यानुपलम्भासम्भवात् । प्रतियोगिग्रहे च इन्द्रियस्य सामर्थ्याद्भावग्रहेपि सामर्थ्यकल्पनादित्यभिप्रेत्याह विस्तृतमिति ।

प्राभाकरं मतमुत्थाप्य निराकरोति अभाव एवेति । मूलतः—तत्त्वतः,

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कश्चिद्भावो ग्राह्यः कश्चिन्नेति विनिगन्तुं न शक्यते तथाऽभावो ग्राह्यो न भाव इत्यपि तथेत्यर्थः । किञ्चाभावग्रह इन्द्रियानुविधानादिन्द्रियं तत्र हेतुरन्यथा निमित्तिताक्षस्यापि घटानुपलब्ध्या घटाभावधीप्रसङ्गः, नापीन्द्रियार्थसन्निकर्षे सत्यनुपलब्धिं विनाऽभावधीविलम्ब इत्यभिसन्धायाह विस्तृतं चेति ।

अभाव एवेति । प्रमेयत्वं भावत्वव्याप्यमित्यर्थः । अतो न सिद्धसि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ग्यारोपवारणादिति दिक् । अन्यथा निमीलिताक्षस्यापीति । न च चक्षुःरुन्मीलिनादिसहकारिविरहात् तत्र योग्यानुपलब्धिरिति वाच्यम् । चक्षुःरुन्मीलिनादेः संनिकर्षोपक्षीणत्वेन तदपेक्षायामिन्द्रियस्याप्यपेक्षणेन तस्यैव कारणत्वौचित्यादिति भावः ।

स्तीति धीरिति(१) चेत् । न अस्या आश्रयस्वरूपभेदालम्बन-  
त्वात् । तथाहि—अस्ति तावद्भावाभावोदासीनमाश्रयस्व-  
रूपम् । कीदृश्यन्यथाभावः समवैति(२) ? न तावत्तद्वृत्ति(३),  
आत्माश्रयत्वात् । नापि तज्जातीयवति, अनवस्थितेः । नापि  
तद्धीने(४), भावाभावयोरविरोधापत्तेः । भावाभावयोश्च ना-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

असम्भवी-अधिकरणभिन्नत्वेन प्रमाणागोचरः । अत्र प्रमेयत्वं भाव-  
त्वव्याप्यमित्यर्थः । तथाच न सिध्यसिद्धिव्याघात इत्यर्थः । नास्तीति ।  
मानमित्यध्याह्नियते समावसन्नमनुषज्यते वा । इह भूतले घटो नास्तीति  
प्रतीतिरेवाभावे मानम्, अस्या भूतलमात्रालम्बनत्वे घटवत्यपि प्रसङ्गा-  
दिति भावः । अत्रान्यथासिद्धिमाह अस्या इति । यादृशे भूतलेऽभावः प्रयु-  
ज्यते तदेवाभावधीहेतुरित्यर्थः । आत्माश्रयेति । स्वस्मिन् स्वावृत्तिवत्  
स्वविशिष्टेषु स्ववृत्तेरनुपपत्तेरित्यर्थः । अभावान्तरवत्यभावा-  
न्तरं प्रयुज्यतामित्याशङ्क्यानवस्थया दूषयति नापीति । तद्धीन इति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

द्विव्याघातः । नास्तीति धीरिति । अस्ति तावदिह भूतले घटो नास्ती-  
ति धीः, न च भूतलमात्रं तदालम्बनं घटवत्यपि प्रसङ्गात्, नापि  
केवलं भूतलं अतिरिक्तकैवल्यानङ्गीकारात् । न च भूतलमेव कैवल्यं  
पौनरुक्त्यापत्तेरित्यभावसिद्धिरित्यर्थः । आश्रयस्वरूपभेदमाह—तथा-  
हीति । अस्ति भूतलविशेषो यत्राभावः सम्बद्ध्यते, अन्यथा देशादि-  
नियमेन तद्व्यवहारो न स्यात्, तथाच स एवाभाव इत्यर्थः । आत्मा-  
श्रयादिति । स्वविशिष्टे स्वावृत्तेरित्यर्थः । अनवस्थितेरिति । अभावान्तरव-  
त्यभाववृत्तेरेव तस्याभावान्तरवति वृत्तेरपर्यवसानादित्यर्थः । तद्धीन इति ।  
घटवतीत्यर्थः । अविरोधेति । सहावस्थानादित्यर्थः । भावाभावयोश्चेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अतिरिक्तेति । त्वयेति शेषः । अङ्गीकारे च पर्यवसितं विवादेनेति भावः ।  
ननु घटभावादिपदस्यात्यन्ताभावपरत्वेऽन्योन्यसंसर्गिता चेत्यनेन

( १ ) धीरस्तीति० ।

( २ ) सम्बध्यते । ता० पु० ।

( ३ ) तावद्वृत्ति—ता० पु० ।

( ४ ) तद्धीने ।



स्तीति व्यवहारदर्शनात् । घटाभावेऽपि यदि घटोऽस्ति उपल-  
भ्येत । नास्ति चेदभावान्तरम् । न चेत्सिद्धमीहितम् । घटे च  
घट(१)तादात्म्याभावो नास्तीति यदि घटविधिः तदानवस्था ।  
अथाश्रयस्वरूपम् । उक्तमुत्तरम् । एवं घटाभावपटाभावयोः प्रा-  
गभावध्वंसयोर्नैक्यं नान्योन्यसंसर्गिता वेति विकल्प्य दूषणमभि-  
धानीयमिति चेत् । मैवम् । विचारासहत्वात् । किमिदं परिप-  
न्थितकमात्रम् ? यदि भूतलौदासीन्यं न स्यात् तदा अभावो न  
सम्बन्ध्येतेति, विपर्ययपर्यवसानादाश्रयभेदसाधनं वा । नाद्यः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भाववतीत्यर्थः । अधिकरणस्वरूपमेवाभावव्यवहारहेतुरिति प्रकारा-  
न्तरेण व्यवस्थापयन्नाह भावाभावयोश्चेति । समीहितमिति(२) । तत्राधिकर-  
णस्वरूपेणैवाभावव्यवहार इत्यर्थः । घटे चेति । अन्योन्याभावाभावस्य  
घटरूपतया घटे घटान्तरं तत्रापि घटान्तरमित्यनवस्थेत्यर्थः । अथे-  
ति । घटाभावाभावव्यवहारस्य घटरूपाश्रयमात्रसाध्यत्वे भूतलेऽपि  
घटाभावव्यवहारोऽधिकरणस्वरूपेणैव कार्य इत्यर्थः । एवमिति । घटाभा-  
वे पटो नास्तीति व्यवहारः प्रागभावे प्रध्वंसान्योन्याभावव्यवहारश्चा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

यथा भूतले घटो नास्तीति व्यवहारः तथा घटाभावे घटो नास्तीति  
व्यवहारोऽस्तीति तत्राप्यभावान्तरं स्यादित्यर्थः । एतदेव स्फुटयति  
घटाभाव इति । सिद्धमिति । स्वरूपालम्बनेनैव नास्तीति धीरित्येवंरूप-  
मित्यर्थः । घटविधिरिति । अभावाभावस्य भावात्मकत्वादित्यर्थः ।  
एवमिति । घटाभावपटाभावयोः प्रागभावध्वंसयोरिति यथासंख्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

विरोधः, घटाभावाभावे पटाभावसंसर्गादित्यत आह घटाभावपटाभावयो-  
रिति । तथाच घटाभावपटाभावभावयोर्नैक्यं प्रागभावप्रध्वंसयोर्नान्यो-  
न्यसंसर्गितेत्यनुषज्जत इत्यर्थः । यद्वा घटाभावयोरित्यत्रैव यथासं-  
ख्यं प्रागभावप्रध्वंसयोरित्यस्याभेदेनान्वय इत्यर्थः । तथाच घ-

आपादनमात्रस्योपलम्भानङ्गत्वात् । नेतरः । सम्बन्ध्यते चाभाव इत्यात्मनो विपर्ययस्य स्वतोप्यभिद्धेः । परसिद्धेन परस्यापादानमिदमाभासं सर्वथानुपलभ्यमानोपाधि(१)शङ्काग्रस्तत्वादितिवदात्मप्रतिक्षेपकम् । अत एव सम्बन्धप्रश्नोऽसंगतः । अ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

धिकरणस्वरूप एवागत्या स्वीकार्य इत्यर्थः । आपादनमात्रस्येति । विपर्ययपर्यवसितस्येत्यर्थः । अभावाप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रहान्मूलशैथिल्यमपि द्रष्टव्यम् । इदमसाधकं सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिशांकाग्रस्तत्वादित्यनुमानमात्मप्रतिक्षेपकं यथा तथा अभावो नास्तीति अभ्युपगम्य सम्बन्ध्यते चाभावस्तस्मादन्योदासीनं भूतलामिति परसिद्धेन विपर्ययसिद्धौ स्वव्याघातकतैवेत्यर्थः । अथवा विपर्ययरूपाप्रतिक्षेपकत्वं न ह्यभावाङ्गीकारे विपर्यय एतादृशः सम्भवतीत्यर्थः । किञ्च यादृशकपाले घटः समवैति तादृशे न घट इति व्यवहारोपि स्यादिति घटादिविलोपः स्यादिति भावः । अत एवेति । अभावानङ्गीकारादेवे-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मन्वयः । अत्रान्योन्याभावसंसर्गाभावान्तरस्वीकारेऽनवस्था, अन्यथा चाश्रयरूपमभावव्यवहारहेतुरिति सिद्धमित्यर्थः । घटाश्रयस्येव तदभावाश्रयस्याप्यननुगतत्वादिति भावः । आपादनमात्रस्येति । विपर्ययपर्यवसितस्य तर्कस्य परमतप्रतिषेधानङ्गत्वादित्यर्थः । अभावाप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रहाच्छिथिलमूलत्वमपीति भावः । आत्मप्रतिक्षेपकमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

टप्रागभावप्रध्वंसयोरित्यर्थः पर्यवस्यतीति भावः । अन्योन्याभावेति । नैक्यमित्यत्रान्योन्याभावान्तरस्वीकारे नान्योन्यसंसर्गिता चेत्यत्र संसर्गाभावान्तरस्वीकारे चेत्यर्थः । नन्वाश्रयस्वरूपस्याननुगतत्वात् नानुगतव्यवहारे हेतुत्वमत आह घटाश्रयस्येवेति । तथाच यथा तवाभावाश्रयत्वमननुगतानां तथा ममाभावव्यवहारहेतुत्वमिति भावः । यद्वाऽभावरूपस्याश्रयस्य तवाप्यननुगतत्वादित्यर्थः । तथाच तद्दृष्टा-

तिरेकिणस्तस्यासिद्धेः । जन्मप्रश्नेऽपि प्रागसत्त्वोपलक्षितं रूपं की-  
दृशि ? अभाववति, यदैव ताद्रूप्यं तदैव तेन तदभाववत् । अथ

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्यर्थः । अतिरेकिण इति । भूतलभिन्नस्येत्यर्थः । ध्वंसमाश्रित्याह जन्मे-  
ति । प्रश्नस्वरूपमाह प्रागिति । पूर्वं यदभावस्वरूपं नास्ति तत्कीदृशे  
भूतले वर्तते इत्यर्थः । उत्तरमाह अभाववतीति । नन्वेवमनवस्येत्याह  
यदैवेति । ताद्रूप्यमभावजन्यम्, न ह्यभावे जाते कपालं नाभाववदिति  
सम्भवतीति भावः । अथेति । अभावजन्यपूर्वावस्था कीदृशित्यर्थः । उ-  
त्तरं भाववतीति । घटतत्संयोगयोर्मध्ये कपालं कीदृशिति प्रश्ने किमुत्त-  
रमित्याह अथेति । तादृशकालाभावादिति । उत्तरमाह तदेति । इद-  
मिति । आश्रयस्वरूपेण व्यवहारोपपादनमित्यर्थः । लयोत्पत्ती ध्वंस-  
प्रागभावौ तौ चेश्च स्तस्तदा 'नास्तो विद्यते भावो नाभावो विद्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सम्बध्यते चाभावस्तस्मादस्त्युदासीनं भूतलमिति परसिद्धेन  
विपर्ययसिद्धौ तेनैव व्यवहारोपपत्तौ नाभावोऽभ्युपगन्तव्य इत्येवंरूप-  
व्याघातप्रस्तमित्यर्थः । परसिद्धेनाप्यभावमुपादायैव प्रसङ्गस्तथा चा-  
भावसिद्धिरित्यात्मप्रक्षेपकतेत्यर्थ इत्यन्ये । किञ्चैव यादृशि संस्थान-  
विशेषविशिष्टे कपाले घटो वर्तते तादृकपालमेव घटव्यवहारजनकम-  
स्त्विति किं घटेनेत्यपि स्यादिति भावः । अतिरेकिण इति । सम्बन्धस्य  
भेदगर्भत्वेनाभेदे संबन्धासिद्धेरित्यर्थः । जन्मप्रश्नमेव विवृणोति  
प्रागसत्त्वेति । प्राक्यदभावस्वरूपं नासीत्तदिदानीं कीदृशि वर्तते  
इत्यर्थः । उत्तरमाह—अभाववतीति । अनवस्थां परिहरति यदैवेति । ता-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्तेन भूतलादीनामप्यभावव्यवहारकारणत्वं ममेति भावः । सम्बध्यते चा-  
भाव इति । तेनैवेत्याद्यभ्युपगन्तव्य इत्यन्तं व्याघातस्वरूपपरम् । व्या-  
घातप्रन्थत्वं च सम्बध्यते चाभाव इत्यस्य क्वचिदित्येवंरूपमिति पा-  
ठः । तत्र च सम्बध्यते चाभाव इत्यनेन व्याघातः । तेनैवेत्याद्यभ्युप-  
गन्तव्यमित्यन्तं व्याघाताश्रयकथनपरम् । परसिद्धेनेति । विपर्ययव्याघा-  
तः पूर्वं मुक्तः प्रसङ्गव्याघातस्वधुनेति भेदः । सम्बन्धासिद्धेरिति । त्वन्मते

प्राक्कालमाश्रित्य प्रश्नः । तदा भाववति(१) । अथान्तरालं  
कालमाश्रित्य प्रश्नः । तदा विरोधः । इदं सर्वल्योत्पत्तिप्रति-  
क्षेपकं सत्कार्यवादमनुपततीति(२) महदिन्द्रजालम् । घटाभाव  
एव च घटनास्तित्ता । अतिरेकेऽनवस्थितेः । न त्वेवं प्रकृतेऽपि  
भूतलस्वरूपस्यातिप्रसङ्गत्वात् । ततः सम्बन्धवदिदमवश्याङ्गीकर्त-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ते सत' इति प्राभाकरस्यापि सांख्यमतानुप्रवेशादपसिद्धान्त इत्यर्थः ।  
घटाभावे घटो नास्तीति यद्विकल्पितं तत्राह घटाभाव एवेति । अभा-  
वेऽभावान्तरभावेऽपि स्वरूपनिबन्धन एव व्यवहार इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

द्रूप्यं अभावजन्यमित्यर्थः । ल्योत्पत्तीति । ध्वंसप्रागभावावित्यर्थः । घटाभावे  
घटो नास्तीत्यत्राह—घटाभाव एवेति । भावाभावयोरभावप्रतीत्यवि-  
शेषेऽप्यभावेऽभावान्तरस्वीकारेऽनवस्थाऽतोऽनतिप्रसक्ताधिकरणस्व-  
रूपमेवाभावविषयो भावे तु बाधकाभावादतिरिक्ताभावसिद्धिरित्य-  
र्थः । सम्बन्धवदिति । यथा सम्बन्धशून्यः समवायः स्वरूपेणैव स्था(?)  
(३) किन्तु तृतीयमादाय, अधानवस्थामूलत्वं द्वितीयस्य, तर्हि प्रथम-  
स्यापि तथात्वमिति सोऽपि परिहार्यः । अत्र प्रतीत्यविशेषात् स एवा-  
भावस्तत्र वर्त्तते, न चात्माश्रयः, प्रमेयत्ववत् प्रमाणासिद्धत्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इति शेषः । ताद्रूप्यं यद्यभावत्वमेवोच्यते तदोद्देश्यविधेयभावानुप-  
पत्तिरत आह अभावजन्यमित्यर्थ इति । संयोगे सम्बन्धान्तरं सद्विशेषय-  
यति यथेति । प्रमेयत्ववदिति । संयोगसमवायाभ्यामेव स्वस्य न स्व-  
स्मिन्वृत्तिः स्वरूपसम्बन्धेन तु प्रतीतिसिद्धा सा स्वीक्रियते एवेति  
भावः । यद्यप्येवं भूतलादावप्याधारत्वप्रतीतेस्तथैवोपपत्तिस्तत्रा-  
प्यतिरिक्ताभावो न सिध्येत् । अन्यथाऽभावेऽप्यभावान्तरस्वीकाराप-  
त्तिः । तथाप्याधारत्वप्रतीतेरुत्सर्गतो भिन्ननिष्ठतया तथाऽतिरिक्ता-

(१) ऽति विरोधः ।

(२) ऽदमापतीति—तां पु ।

(३) अत्र पाठो भ्रष्टः प्रतिभाति ।

व्यम् । घटाभावे पटो नास्तीत्यत्र का वार्ता । प्रकृतैव । तर्हि सापि पटनास्तितेति सर्वप्रतिपक्षविरहे जगच्छून्यं स्यादित्यस्मत्पन्थान-मनुसरेति चेत् । मैवम् । स्वरूपेण तन्निषेधव्यवहारविषयत्वेऽपि कश्चित्तिरोधिस्वभावो मध्यस्थश्चेति सम्भवात् । वस्तुवैचित्र्य-स्यापर्यनुयोज्यत्वात् इति । सघटजातीयभूतलात्पृथग्भूतलमिति चेत् । न । भूतलत्वेन पृथग्वत्त्वस्यानुपपत्तेः । साधारणधर्मस्या-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रकृतैवेति । तत्राप्यनतिप्रसक्ताधिकरणस्वरूपेणैवाभावव्यवहार इत्यर्थः । यद्यपि अभावेऽप्यभावान्तराङ्गीकारे नानवस्था, किञ्च प्रतीतेस्तौल्येन

न्यायलीलावतीप्रकाशः

यद्वा प्रतीतेस्तौल्येन घटाभावेऽप्यभावान्तरं वर्त्तत एव, अन्यथा व्यवहारस्य तुल्यत्वादेकत्र यदि स्वरूपेणाभावव्यवहारः स्यात् नूनं भ्रमः स्यात् । किञ्चाभावो यदि घटं प्रति(?) (१) उत्तरं प्रकृतैवेति । अनेति प्रसक्ताधिकरणस्वरूपमेवाभावव्यवहारे हेतुरित्यर्थः । प्रष्टाऽभिसन्धिमुद्घाटयति तर्हीति । एकध्वंसेनान्यध्वंसव्यवहारे घटध्वंसः सकलध्वंसरूप इति घटध्वंसे सकलध्वंसो जायते इत्येकध्वंसे सत्येव जगच्छून्यमापद्येतेति माध्यमिकमतप्रवेश इत्यर्थः । स्वरूपेणेति । घटध्वंसो घटविरोधी न पटादिविरोधीत्यर्थः । सघटेति । अभावव्यवहारकारणमिति शेषः । एकस्मात् सघटभूतलात् सघटमपि भूत-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भावसिद्धावुत्तरकालमवतीर्णो ऽपि प्रतिबन्धिरभावं न बाधते उपजीव्यविरोधादिति रहस्यम् । नन्वेकस्यापि ज्ञानादेः सम्बन्धद्वयेन विशिष्टा प्रतीतिः प्रमा भवत्येवेत्यरुचेराह किञ्चेति । नचेति । तर्कमूलभूतव्याप्तौ नाथमुपाधिरापादकव्यापकत्वादित्यर्थः । अत्र विपर्ययसाध्यविशिष्टत्वमनवस्था चेत्यरुचिबीजं नवनिबन्धोपन्यासेन सूचितम् । एकध्वंसेनान्यस्यापीति । घटध्वंसे पटो नास्तीति प्रतीत्या घटध्वंसस्यैव पटादिनास्तित्वास्वरूपत्वादित्यर्थः । घटे च घटतादात्म्याभावो नास्तीति यदि घटविधिरित्यत्र समाधिमाह मूले घटे च घटा

भेदकत्वात् । न हि तद्वत्त्वेन तालस्तमालाद्व्यावर्तते । नापि स-  
घटत्वेन विरोधात् । अघटस्वीकारेऽभावस्वीकारात् । असति बा-  
धके व्यावृत्तेरसाधनधर्मजत्वात् । सघटभूतलबुद्धेरन्याभूतलबुद्धि-  
भावव्यवहृतिहेतुरिति चेत् । न । अभावानङ्गीकारे तस्यां(१)सघ-  
टभूतलबुद्धिव्यावृत्तव्यवहारस्यैव कर्तुमशक्यत्वात् । स्वरूपभेद-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तत्राभावोऽप्यङ्गीकार्य एव, तथापि तत्स्वरूपादेव तद्व्यवहारोपपत्तौ  
द्वितीयाभावाङ्गीकारे गौरवं प्रमेयप्रमेयवत् अस्मिन्नपि प्रतीतिबलात्  
स्वं वर्ततामित्यपि वदन्ति । व्यावृत्तव्यवहारस्यैवेति । व्यावृत्तव्यवहारोऽ-  
न्योन्याभावव्यवहारः, स च वैधर्म्यमपेक्षते, वैधर्म्यं च सघटभूतल-  
बुद्धेरघटाभावाविषयकभूतलबुद्धित्वमेवेति सिद्धोऽभाव इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

छान्तरमन्यदित्यत उक्तं जातीयेति । भूतलत्वेनेति । अवध्यवधिमतोः पर-  
स्परवृत्तिरूपेणैवोपस्थितौ पृथक्त्वनिरूपणादित्यर्थः । नापीति ।  
प्रतियोग्यनुयोगिनोर्मिथो व्यावर्त्तकधर्माभावग्रहादित्यर्थः । असति  
बाधक इति । अभावे तु व्यावृत्तबुद्ध्यावप्यनवस्थया नाभावान्तरस्वी-  
कार इत्यर्थः । व्यावृत्तेः व्यावृत्तबुद्धेरित्यर्थः । सघटेति । न च दोषात्  
घटवत्त्वाज्ञाने भूतलज्ञानमभावः स्यादिति वाच्यम् । घटवतो भूतलस्य  
ज्ञानाद्भिन्नं भूतलज्ञानमभावः तद्भिन्नमाज्ञाभावभ्रम इत्यभ्युपगमात् ।  
अभाविति । भेदोऽन्योन्याभावो नाभ्युपेयते एव वैधर्म्यमपि तन्नियतमि-  
ति तदपि नेति व्यावर्त्तकं विना व्यावृत्तव्यवहार एव न स्यादि-  
त्यर्थः । ननु बुद्धोः स्वरूपमेव भेद इत्युभयाभिमतं तथाच स्वरूपत  
एव व्यवहारः स्यादित्यत आह स्वरूपभेदेति । न ह्येका या सघटभूत-  
ला बुद्धिः सैवान्यापीत्यर्थः । ननु सघटभूतलबुद्धित्वं यत्र नास्ति

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भावेति । घट एवेति मूलं । घटत्वमेवेत्यर्थः । घटात्मकत्वादिति । घटत्वा-  
त्मकत्वादित्यर्थः । क्वचित्पाठ एव तथा । निराकृतमप्यर्थं विशेषतो

व्यवहारस्य सघटभूतलबुद्धावपि सत्त्वात् । असति सघटभूतल-  
बुद्धित्वे स्वरूपभेदव्यवहार इति चेत् । न । अभावस्वीकारात् ।  
असति व्यावर्तकधर्मे व्यावृत्ति(१)व्यवहारानुपपत्तिः । सर्वत्र  
व्यावृत्तव्यवहारस्य तत्प्रतिबन्धोपलब्धेः । अत इयं किं भूतल-  
बुद्धित्वेन व्यावर्तते, अथ घटाविषयत्वेन । नाद्यः । तस्यामपि  
भूतलबुद्धित्वाबाधात् । न द्वितीयः । अभावस्वीकारात् । सघ-  
टभूतलबुद्धिमात्रापेक्षया रूपभेद इति चेत् । न साधारणधर्मा-  
वभासे तन्मात्रापेक्षया स्वरूपभेदव्यवहारस्यैवाभावात्(२) । न हि  
गौर्गोस्वरूपा(३)द्वयावर्तते गोत्वेन । ततो भवन्नयं वि-  
भिन्नव्यवहारोऽसाधारणघटा(४)न्यविषयत्वप्रतीतिनिबन्धनः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

असतीति । यत्र बुद्धौ सघटभूतलबुद्धित्वं नास्ति साऽभावव्यवहारं करो-  
तीत्यर्थः । अभावेति । नास्तीति कण्ठत एव वाऽभावाभ्युपगमादित्यर्थः ।  
स्वरूपभेदोपि व्यावर्तकधर्माधीनः स चाभाव एवेत्याह असतीति । इय-  
मिति । अभावव्यवहारहेतुभूता बुद्धिरित्यर्थः । अभावेति । घटाभावविषय-  
त्वमत्र नञर्थस्याभावादित्यर्थः । असाधारणेति । असाधारणं यदूघ-  
टादिविषयत्वं धर्मो बुद्धौ तन्नबन्धन इत्यर्थः । विलक्षणव्यवहारस्य  
वैलक्षण्यार्थानत्वादवश्यं घटवत्घटाभावव्यवहारयोर्वैलक्षण्यमभ्यु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तादृशी भूतलबुद्धिरभावव्यवहारहेतुरित्याह असतीति । व्यावृत्त-  
बुद्धेर्यावर्तकधर्माधीनत्वं प्रसाध्य व्यावृत्तव्यवहारस्य तत्साध्यमिति  
असति व्यावर्तक इति । अभावे व्यावृत्तव्यवहारः स्वरूपनिबन्धन एव, अ-  
न्यथाऽनवस्थापत्तेः, अत्र तु बाधकाभावात्सोऽसाधारणधर्मजन्यः,  
स चासाधारणधर्मोऽभाव इत्यर्थः । अत इति । अतः सघटभूतल-  
बुद्धेरियं निर्घटभूतलबुद्धिरित्यर्थः । तस्यामपीति । सघटबुद्धावपीत्य-

( १ ) ०व्यावृत्तव्य० ।

( २ ) ०स्यैवापहारात् ।

( ३ ) ०स्वरूपमात्रादभ्या० ।

( ४ ) ०घटाद्यवि० ।

अपि च भूतलव्यवहारविलक्षणो नास्तीति व्यवहारो भूतलव्यति-  
रिक्तव्यवहर्तव्यप्रकाशनिबन्धनः, कलशव्यवहारवत्। न च सघट-  
भूतलविलक्षणं (भूतलविलक्षणं ?) वा प्रमेयं नावभासते। अन्यथा  
एकस्यैव सामान्यस्य व्यञ्जकभेदेन वस्तुस्वरूपस्यैव वाऽभिन्न-  
स्य चित्राकारजगद्व्यवहारगोचरत्वमनिवार्यमिति। घटे च घ-  
टाभावसंसर्गनिषेधो घट एव नतु प्रकृते अतिप्रसक्तेः। प्रागभा-  
वप्रध्वंसयोरन्योन्यसंसर्गितानिषेधे स्वरूपमेवाभावः सम्बन्धि-  
सम्बन्धयोरिव। संसर्गिताविधौ नैक्यमित्यत्र तु अन्योन्याभावा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पेयमित्याह अपिचेति। विलक्षणानुभव एवाभावे प्रमाणमित्याह नचेति।  
ननु भूतलमात्रादेव विलक्षणव्यवहारद्वयमस्तु को दोष इत्यत आह  
अन्यथेति। वस्तुस्वरूपस्यैव वा घटादेरित्यर्थः। ननु यथा घटे  
घटाभावाभावव्यवहारो घटस्वरूपाधीनस्तथा भूतलस्वरूपाधीनो घ-  
टाभावव्यवहारोऽपि स्यादित्यत आह घटे चेति। नहि घटो घटाभावा-  
त्मको घटात्मकश्चेति द्विरूपः सम्भवति भूतलन्तु सघटमघटश्चेति द्वि-  
रूपमतस्तत्स्वरूपेण कथमभावधीरित्यर्थः। प्रकृते-भूतले। अतिप्रसक्ते-  
रिति। सघटेनापि तद्भावव्यवहारापत्तेरित्यर्थः। प्रागभावप्रध्वंसयोरिति।  
तत्राप्यन्योन्यसंसर्गाभावव्यवहारस्यानतिप्रसक्तान्योन्याभावसाध्य-  
त्वादित्यर्थः। सम्बन्धीति। घटे रूपसमवाय इत्यत्र स्वरूपमेव सम्बन्ध-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

र्थः। उक्त एवार्थे प्रयोगमाह अपि चेति। भूतलव्यवहारविलक्षणव्य-  
वहारत्वादिति हेतुः स्फुटत्वान्नोक्तः। न चेति। इत भूतले घटो नास्ती-  
त्यत्र भूतलविलक्षणघटाभावानुभवः सर्वसिद्ध इत्यर्थः। अन्यथेति।  
यथा एकस्यैव भूतलस्य सहकारिभेदमासाद्य विलक्षणव्यवहारहेतुत्वं  
तथैकस्यैव सत्तादेः सामान्यस्य विलक्षणव्यञ्जकवशाद्विलक्षणव्य-  
वहारः स्यादित्यर्थः। घटे चेति। घटान्योन्याभावाभावस्य घटात्स-  
कत्वादित्यर्थः। नत्विति। भूतलस्वरूपमेव घटनिषेधो न पुनः सघट-  
भूतलस्वामि तत्त्वादित्यर्थः। सम्बन्धीति। घटरूपयोः समवाय इत्यत्र



ऽवसरे एव वक्ष्यामः । परस्पराभावरूपतापत्तिस्त्वविरोधिस्व-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यवहारं करोति तथा प्रकृत्यपीत्यर्थः । नैक्यं नान्योन्यसंसर्गिता वेति विकल्प्य दूषणमुक्तं तदग्रे निरसनीयमित्याह नैक्यमिति । परस्परेति । घटाभावे घटो नास्ति पटाभावे च पटो नास्तीत्युभयोः स्वरूपेण चेदन्योन्यनास्तित्वा व्यवहारेऽपि पटाभावदशायां घटसत्त्वेऽपि तद-  
न्यायलीलावतीप्रकाशः

यथा स्वरूपमेव सम्बन्धस्तथात्रापीत्यर्थः । ननु यथा घटाभावे पटो नास्तीत्यत्र घटाभावस्वरूपमेव घटनास्तित्वा, तथा घटाभावे घटो नास्तीत्यत्रापि घटाभावस्वरूपमेव पटनास्तित्वा, एवं च घटाभावे विद्यमाने यथा घटनास्तित्वाव्यवहारो घटे विद्यमाने घटाभावनास्तित्वाव्यवहारः तथा घटाभावे विद्यमाने पटनास्तित्वा घटे च विद्यमाने घटाभावनास्तित्वापत्तिरित्यत आह—परस्परेति । ननु घटवद्भूतलभिन्नं भूतलमभावः यत्र परेषामभावः घटवद्भूतलभिन्नभूतलबुद्धिर्वा भेदः स्वरूपमेव तादात्म्येनाप्रतीतौ प्रतीतिरिति तवापि स्वरूपभेदलक्षणं इदानीमिदं भूतलं घटवद्भूतलं नेति प्रतीतेः । एतावास्तुविशेषो—यत्र च समानाधिकरणनिषेधधीरन्योन्याभावं भेदमालम्बते मम तु स्वरूपभेदम् । नचैवं प्रतियोगिज्ञानापेक्षानुपपत्तिस्तयोर्निःप्रतियोगिकत्वादिति वाच्यम् । अभावस्य निःप्रतियोगिकतया स्वज्ञाने तदनपेक्षत्वात् स्वव्यवहारमात्रे तदपेक्षणात् । न चातिरिक्ताभावपक्षेऽन्योन्याभावे अत्यन्ताभावे च नित्ये मानमस्ति प्रतियोगिनिबुद्धिस्थेऽधिकरणस्वरूपस्यैवानतिप्रसङ्गकत्वात्, न हि तत्राऽधिकरणस्य प्रतियोगितादात्म्यं प्रतियोगिमत्त्वं वा भवति, अत्र एवाभावे नाभावान्तरं स्वीक्रियते । न च भूतलज्ञानस्वरूपाणामननुगमादनुगतव्यवहारानुपपत्तिः, अतिरिक्ताभावपक्षेऽप्यनुगतस्याभा-  
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

निराकर्तुं पुनराशङ्कते ननु घटवदिति । तवापीति । तवैवेत्यर्थः । मम तु शुक्तित्वेनाप्रतीतिदशायां शुक्तेः शुक्तिभेदापत्तिरीद्वरानङ्गीकारादिति भावः । ननु घटवत्त्वप्रकारकज्ञानभिन्नभूतलज्ञानस्याभावत्वे घटवति, घटवत्त्वाज्ञानदशायांमभावव्यवहारापत्तिः, घटवतो भू-

भावत्वेन व्युदस्तेति सिद्धस्तावदभावः ॥

किं पुनर्नञोऽभिधेयमिति विचार्यते । न तावत्सामान्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

धीनस्तन्नास्तिताव्यवहारो नापद्येत अविरोधिस्वभावत्वात् घटपट-  
नास्तितयोरित्यर्थः ।

किं पुनरिति । नञ्शब्दे किं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । परसामान्यं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वत्वस्य दुर्वचत्वात् । मैवम् । सप्रतियोगिको ह्यभावोऽनुभूयते घटो  
नेत्यनुभवात् न तु नञ्मात्रमतोऽभाववित्तिवेद्यत्वं प्रतियोगिनः । प्रति-  
योगिज्ञानाधीनज्ञानत्वं चाभावस्य प्रतियोगिसाक्षिकं गोसादृश्यवत्  
केवलमधिकरणं तज्ज्ञानं च नाभावः प्रतियोगिज्ञानं विनापि तज्ज्ञाना-  
त् । न चाभावव्यवहारे सप्रतियोगिकत्वम्, नञर्थस्य सप्रतियोगिकत-  
याऽनुभवात्, नाभावव्यवहारस्य तस्याभावज्ञानजन्यत्वात्, व्यवहार-  
स्य च व्यवहर्त्तव्योपलम्भमात्रनिबन्धनत्वात् । नच हस्त्यवितस्त्या-  
देर्दीर्घस्य द्रव्यसमकालमनुभूतावपि व्यवहारेऽवधिज्ञानापेक्षत्वाद्भाभि-  
चारः, तस्य परिमाणान्तरत्वात् । अपि च न केवलं भूतलमभावः, आ-  
धाराधेयानुभवात् अभेदे च तदनुपपत्तेः । अथ यस्मिन्समयविशेषे भूत-  
लेऽभावः परैः स्वीक्रियते तत्समयविशेषयोग एव भूतलस्य घटाभावः,  
तथा चाधाराधेयभावधीरप्युपपद्यते समयविशेषयोगस्य भूतलवृत्ति-  
त्वात् । तन्न । समयविशेषयोगस्य निःप्रतियोगिकतया अभाव-  
व्यवहारासामर्थ्यात् समयविशेषस्याधारत्वेनानुभवाच्च इदानीं भूत-  
ले घटो नास्तीति प्रतीतेः । न च समयविशेषे समयविशेषयोगोऽ-  
भेदे सम्बन्धानुपपत्तेः, दुःखवदात्मभिन्नात्मनः दुःखाभावत्वे मोक्ष-  
स्यापुरुषार्थतापत्तेः आत्मनोऽसाध्यत्वादिति संक्षेपः ।

भूतलज्ञानस्वरूपाणामननुगतत्वान्नानुगताभावव्यवहारहेतुत्वमित्य-  
तिरिक्ताभावपक्षेऽपि तुल्यमिति यदुक्तं तदभिप्रेत्याह किं पुनरिति । तस्येति

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तलस्य ज्ञानाद्भिन्नभूतलज्ञानस्य चाभावत्वेऽभावास्वीकारे च  
दुरवधारणता चेत्यरुचेराह नचेति । अधिकरणानतिप्रसंगादेवेत्य-  
र्थः । दुर्वचत्वात् सुवचत्वे वाऽधिकरणादिनिष्ठमेव तन्निरुच्यतामि-  
ति भावः । परिमाणान्तरत्वादिति । परिमाणगतजातिविशेषात्मकत्वा-

म्, तस्य परसामान्यनियतत्वात् । नापि भावविरोधित्वम्, अन्योन्याभावे तदभावात्, तदर्थानिरुक्तेश्च । सहानवस्थानं तदिति चेत्, न । अत्रापि नञ्प्रार्थानिधानेऽनवस्था, अन्यथा वैयर्थ्यम् । नापि भावानात्मकत्वं निषेध्यनिरूप्यत्वं वा, तदनिरुक्तेः । नापि भावान्यत्वम्, स्वरूपस्याननुगतैः अनुगतस्यासिद्धेः । नास्तीति बुद्धिवेद्यत्वं तदिति चेत् । न । तदालम्बनस्यैवानुगतस्यासत्त्वात्(१) । भावेन स्वरूपप्रत्या(२)सन्नत्वं त-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सत्ता तन्नियतत्वात् तद्व्याप्यत्वादित्यर्थः । अन्योन्याभाव इति । तस्य भावसमानाधिकरणत्वात् सहानवस्थानलक्षणविरोध्यभावादित्यर्थः । तदर्थेति । विरोधिशब्दार्थस्येत्यर्थः । अत्रापीति । अनवस्थानपदेऽपि नञर्थः क इति प्रश्ने पुनरन्यत् किञ्चिद्वाच्यमेव तत्रापित्यर्थः । अन्यथेति । यद्यनवस्थानपदे नञ्प्रार्थानं भासते तदा तदभिधानं व्यर्थमेवेत्यर्थः । तदनिरुक्तेरिति । भावानात्मकत्वमत्र नञ्प्रार्थानिरुक्तेः, निषेध्यं च निषेधप्रतियोगि वाच्यं तत्र च निषेधार्थानिरुक्तेरित्यर्थः । स्वरूपस्येति । भावान्यत्वं यद्यभावाणां प्रत्येकं स्वरूपमेव तदाऽननुगतम्, सकलाभावानुगतं च तन्नास्त्येवेत्यर्थः । तदालम्बनस्यैवेति । नास्तीति बुद्धेरनुगतं किमालम्बनमित्येव जिज्ञास्यते एतच्च त्वया न निरुक्त-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

परसामान्यं सत्ता तन्नियतमपरसामान्यमभावे च तदभावादित्यर्थः । अन्योन्याभाव इति । अन्योन्याभाववत् प्रतियोगिनोरेकत्र स्वकारणे वृत्तेरित्यर्थः । तदनिरुक्तेरिति । नञन्तर्भावेनात्माश्रयादित्यर्थः । तदालम्बनस्यैवेति । बुद्धेरर्थनिरूप्यत्वादित्यर्थः । भावेनेति । प्रतियोगिनाधिकरणेन चा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दित्यर्थः । तज्ज्ञाने बाधज्ञानं कारणमेवेति भावः । दुःखवदात्मेति । ज्ञानस्य चाभावत्वे तत्राशे मुक्तस्यामुक्तत्वापत्तेरित्यपि द्रष्टव्यम् । न ह्यभावत्वमेवेति । यद्यप्यनुगताभावस्य प्रागेव सिद्धौ तस्यैव लक्षणत्वे किं

दिति चेत् । न । समवायादावभावत्वत्प्रसंगात् । मैवम् । सत्ता-  
सम्बन्धबोधविधुरस्य(१) सत्ताविरहस्यैवाभावप्रत्ययहेतुत्वात् ।  
स च नञर्थनिरुक्तिमन्तरेणापि स्वग्राहकमानसामर्थ्यात् स्वेन  
रूपेणावभासमानस्वभावप्रत्यासत्या सर्वभावेष्वसम्बद्ध एवा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मित्यर्थः । समवायादावित्यत्रादिपदात् ज्ञानेच्छादिसंग्रहः । सत्ता-  
विरहस्य सत्तात्यन्ताभावस्य सामान्यादावपि सत्त्वादाह सत्तासम्ब-  
न्धबोधसामप्रीविधुरस्येति । एतच्चोत्पन्ननष्टे भावेऽप्यस्तीत्यत उक्तं सत्ता-  
विरहस्येति । तथाच सद्बुद्धिविरोधिसत्तात्यन्ताभाव एवानुगतोऽ-  
भावत्वमित्यर्थः । सामान्यादौ सत्तात्यन्ताभावस्य सद्बुद्धिविरोधो  
नास्ति परम्परासम्बन्धेन प्रमारूपस्य तत्रापि भावात् । ननु सत्ता-  
त्यन्ताभाव इत्यत्रापि नञर्थनिरुक्त्यपेक्षेत्यत आह स चेति । प्रत्यक्षसि-  
द्ध एक एवायमतो नानुगतधर्मापेक्षेत्यर्थः । ननु सत्तात्यन्ताभावस्या-  
भावेषु सम्बन्धाभावात् कथमनुगमकत्वमत आह स्वभावेति । अस-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावस्य सम्बन्धान्तराभावादित्यर्थः । समवायादेरिति(२) आदिपदेन  
ज्ञानादिसंग्रहः । नापि भावप्रतियोगित्वम्, प्रतियोगित्वस्याभावविर-  
हरूपत्वात् सादृश्यादावतिव्याप्तेरित्यपि मन्तव्यम् । सत्तेति । सत्तावि-  
रहः सामान्यादावप्यस्तीत्यत उक्तं सत्तासम्बन्धेति । सामान्यादौ  
सत्ताशून्यत्वेऽपि सत्तासम्बन्धारोपात्सद्बुद्धिसामप्री विद्यते न त्वभावे  
तस्य तद्विरोधित्वेनैव प्रतीतेः । तावन्मात्रं च कस्यचिज्जातविनष्टस्या-  
प्यस्तीत्यत उक्तं सत्ताविरहेति । ननु विरहस्याभावरूपत्वादात्माश्रयः,  
अभावस्य चाभावावृत्तेः स्वरूपासिद्धिश्चेत्यत आह स चेति । न ह्यभाव-  
त्वमेवानिरूपितम्, अभावानुगतबुद्धेरबाधितायाः सर्वसिद्धत्वात्तात्मा-  
श्रयो विशेषणतारूपसम्बन्धसत्त्वाच्च न स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः । स्व-  
भावप्रत्यासत्या विशेषणतयेत्यर्थः । असम्बद्ध एवेति । विशेषणतेतरस-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तन्निरूपणाधीनेन प्रकृतलक्षणेन, असिद्धौ चेदमपि दुर्ग्रहम् । तथा-

( १ ) बोधसामप्रीविधुरस्य ।

( २ ) एतन्मतान्न मूले-समवायादेरभावत्वमेति पाठो बोध्यः ।

भावप्रत्ययं करोति समवाय इव समवायिव्यवहारम् । न च  
स्वात्मन्यभावव्यवहारकर्तृत्वविरोधः, प्रमेयत्वविरोधात्(१) ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्वबन्ध एवाभावसम्बन्धान्यसम्बन्धरहित एव । अभावप्रत्ययन्तिवति ।  
अभावाकारानुगतप्रत्ययमित्यर्थः । समवाय इवेति । घटे रूपसमवाय  
इत्यत्र यथा समवायः स्वरूपसम्बन्धेनैव विशिष्टव्यवहारं करोती-  
त्यर्थः । ननु सत्तात्यन्ताभावमादाय कथमयमनुगतव्यवहारः स्यात्  
नहि स एव तत्रेत्यत आह न चेति । प्रमाणबलादत्रात्माश्रयोऽङ्गीक्रि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्वबन्धशून्य एवेत्यर्थः । अनुरूपं दृष्टान्तमाह समवाय इवेति । ननु सामग्री-  
विरहस्यातीन्द्रियतया अभावत्वमप्रत्यक्षं स्यात्, किञ्च बोधो ज्ञान-  
मात्रं वा सम्यक्ज्ञानं वा ? नाद्यः, तमसोऽपि सत्त्वेन प्रतीतेः । नांत्यः  
समवायातिव्याप्तेः । अत्राहुः । द्रव्यादिषट्कान्योन्याभाववत्त्वं द्रव्य-  
त्वादिषट्कात्यन्ताभाववत्त्वं वा अभावत्वमित्यभावव्यक्तिविशेषमादा-  
य निर्वाच्यम् । तत्तदभावव्यक्तिश्चानुगताभावत्वं विनाप्यनुभवसिद्धा ।  
यद्वा पटादि न घट इति समानाधिकरणनिषेधव्यवहारो घटान्योन्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

पि सत्ताविरहव्यक्तिरनुगताभावत्वाप्रतीतावपि प्रतीतैवेति सैवा-  
भावव्यक्तीनामनुगामिकेति भावः । द्रव्यादिषट्केति । अन्यतरत्वावच्छिन्न-  
षट्प्रतियोगिकान्योन्याभाववत्त्वं द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिकान्यो-  
न्याभावषट्काधारत्वं चेत्यर्थः । एवमत्यन्ताभावगर्भेऽपि । अन्योन्याभावो  
न द्रव्यादि अत्यन्ताभावे न द्रव्यत्वादीति प्रतीतेश्चात्माश्रयोप्ययम-  
दोषाय प्रमेयत्वादाविव । यद्यपि विशेषत्वादेरतीन्द्रियतयाऽभावात्व-  
प्रत्यक्षं न स्यादिति दूषणमत्रापि, तथापि प्रत्यक्षप्रतीतिविषयोऽभाव-  
त्वं स्वरूपसंबन्धविशेषात्मकमेव, इदं तु विभाजकोपाधिभूतं निरुक्त-  
मिति मन्तव्यम् । अनुगताभावत्वनिर्वचनं विनाप्यन्योन्याभावादिक-  
मादायानुगतप्रतीतिव्यवहारसमर्थनं मन्मते घटते, तव तु तदपि-  
नास्तीत्याशयेनाह यद्वेति । नन्वेवं पदार्थानां सत्त्वव्याहृतिरत आह

भावबुद्ध्याविषयत्वं वाऽभावत्वम् ।

भिन्नरूपेष्वभावेषु स्वे च रूपे च(५) कश्चन ।

असम्बद्धोऽप्यभावात्मा तुल्यबोधप्रबोधकः ॥

न्यायलीलावतीनाण्ठाभरणम्

यत एव, यथा प्रमेयत्वं स्वस्मिन्नपि वर्तते, अन्यथा तस्य केवला-  
न्वयित्वं भङ्गयेत्यर्थः । ननु प्रमेयत्वस्य केवलान्वयित्वात्प्रमाविष-  
यत्वाच्च तथात्वमस्तु, अत्र तु तथा कथं स्यादित्यनुशयादाह भाव-  
बुद्धीति । भावत्वप्रकारकबुद्ध्याविषयत्वमित्यर्थः । न ह्यभावो भावत्वेन  
गृह्यत इत्यर्थः । आद्यं पद्येन संगृह्णाति भिन्नरूपेष्वभावेष्विति । नन्वेवं तमः

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावेनैकेन, घटादौ न गोत्वमित्यनुगतो गोत्वाभावव्यवहार एकेना-  
त्यन्ताभावेन, कपाले भूतले इदानीं घटो नष्ट इत्यनुगतव्यवहार एकेन  
ध्वंसेन, घटानुत्पाददशायामेतेषु घटो नास्तीत्यनुगतव्यवहारः प्रा-  
गभावपैकेनेति चत्वारो निषेधव्यवहाराश्चतसृभिरेव व्यक्तिभिः क्रिय-  
न्ते तासां निरुक्तेनैव रूपेणैकपदार्थत्वम् । सम्प्रदायविदस्तु सत्ताभान  
विरोधिप्रकारवस्त्वभावत्वम्, समवायादिकं हि भासमानं सदित्येव  
भासत इत्याहुः । भावबुद्धीति । भावालम्बनत्वात्यन्ताभाववद्बुद्धिवि-  
षयत्वमित्यर्थः । न च प्रतियोगिना समानसंघितसंवेद्यत्वादीदृशी बु-  
द्धिरभावगोचरा न प्रसिद्धेति वाच्यम् । प्राधान्येन विषयत्वस्य वि-  
वक्षितत्वादिति भावः । उक्तमर्थं संगृह्णाति भिन्नरूपेष्विति । कश्चनास-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

साधामिति । (१) तमो यद्यपीति । तथाच प्रागभावत्वादिकं न सत्ता-  
भानविरोधीत्यासिद्धं लक्षणमिति भावः । तथापीति । प्रागभावत्वादिना  
तज्ज्ञाने तत्र चलनाद्यारोपो न स्यादिति तत्र न भासत एवेत्यर्थः ॥ प्रकार  
इत्यनन्तरं भासत इति शेषः । वस्तुतस्तथासति प्रतीत्याकारो न  
स्यादित्यन्यथा फक्किगागतिः । तथाहि प्रागभावत्वादिभाने सत्यपि  
तत्र सत्ताद्यारोपो विषयरूपदोषमाहात्म्यादिति वस्तुगतिः । तथा

(१) ०स्वेन रूपेण० ।

(२) एतत्पत्नीकधृतग्रन्थस्य प्रकाशेऽदर्शनादत्र वर्धमानकृतकौडकाक्किगागत्याख्यातमिति प्रतिभाति ।

प्रमेयत्वं यथान्यत्र स्वे च रूपे(१) तथाविधम् ।  
 व्यवहारं तनोत्येव विरोधं भजते न च ॥  
 भावत्वबुद्धिरैकैव विषयाभावयन्त्रिता ।  
 नास्तीत्यनुगताकारव्यवहारप्रवर्त्तिनी ॥  
 एवं सत्यभावमतिव्यर्थता इति चेत् । न । तस्य सामान्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

संग्रहो न स्यात्, नहि तत्र सत्ताबोधसामग्रिवैधुर्यमिति चेत् । न, स्व  
 रूपतस्तत्रापि तद्वैधुर्यात्, क्रियागुणारोपाधीना कथञ्चिदेतद्बुद्धिरि-  
 त्यन्यदेतत् । द्वितीयमनुगमकं संगृह्णाति-भावत्वप्रकारकबुद्धिर्विषया  
 भावत्वेनाविषयत्वेन यन्त्रिता सती, व्यवहारस्य भावत्वप्रकारकबुद्ध्यै-  
 व उपपादनादित्यर्थः । परिहरति तस्येति । नास्तीति व्यवहारस्य व्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्वज्ञोप्यभावात्मा भिन्नरूपेष्वभावेषु स्वे च रूपे स्वात्मनि च तुल्यं  
 यथास्यादेवं बोधजनक इति योजना । भावबुद्ध्यविषयत्वं वेति संगृह्णाति  
 भावत्वबुद्धिरिति । भावत्वबुद्धेरनुगतायाः यो विषयो भावस्तदभावेन य-  
 न्त्रिता भावविषयत्वात्यन्ताभाववतित्यर्थः । एवंसतीति । यदि तावत्स-  
 र्वाभावव्यक्तीर्न जानाति कथं पृच्छति-सर्वाभावानुगतः को धर्म-इति ।  
 अथ जानाति तदा तन्निश्चयार्थमनुगतधर्मस्वीकारो व्यर्थ इत्यर्थः ।  
 तस्य सामान्येति । तस्येत्यर्थो निर्देशः । विशिष्यनिश्चितेष्वपि सामान्य-  
 जिज्ञासायां तस्या बुद्धेश्चरितार्थयितुं शक्यत्वादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

च तत्र प्रागभावत्वादिः प्रकारो न सत्ताभानविरोधीति चलनाद्यारोपात्  
 कल्प्यत इति योजना । न चैवं तत्रैवाव्याप्तिः । अन्यत्र विरोधिनः  
 प्रागभावत्वादेरत्रापि विद्यमानत्वादिति भावः । भावगोचरसमूहालम्ब-  
 नमादाय सम्भवाद्वाचष्टे भावालम्बनत्वेति । भावविषयकत्वेत्यर्थः । प्राधान्ये-  
 नेति । प्रतियोगिदल इति शेषः । प्रबोधक इत्यस्यैव बोधजनक इत्य-  
 र्थं बोध इत्यनर्थकमत आह योजनेति । तथाच प्रबोधक  
 इत्यस्य जनक इत्येवार्थ इति भावः । कथं पृच्छतीति । किम्पुनर्नआभि-

विशेषविषयसाकाङ्क्षत्वे सामान्यव्यवस्थाया एवापेक्षणात् ।  
स पुनश्चतुर्धा । प्राक्प्रध्वंसात्यन्तान्योन्याभावात्मा । उत्तरै-  
कावधिरभावः प्रागभावः । प्रागेकावधिरभावो ध्वंसः । प्रागभा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वहर्तव्यगतः सामान्यविशेषो यो विषयस्तत्साकाङ्क्षत्वं, तथाच व्य-  
वहर्तव्येऽङ्गं यावदेकं सामान्यं नोच्यते तावदनुगतव्यवहार एव नो-  
त्पद्यते, स चाभावेऽनुगतो धर्मो भावत्वप्रकारकबुद्ध्यविषयत्वमि-  
त्यर्थः । व्याख्यानान्तरं चिन्त्यम् ।

सिद्धमभावं विभजते स पुनरिति । उत्तरैकेति । यद्यप्युत्तरावधिरभाव  
इत्येवोचितम्, अन्येषामभावानामतद्रूपत्वात् । तथाप्युत्पादविनाश-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

उत्तरैकेति। ननुत्तरत्वं स्वसमानकालप्रतियोगिकध्वंससमानकालीनत्वम्,  
ध्वंसश्च प्रागभावप्रतियोग्यभावइत्यन्योन्याश्रयः। न च प्रतियोगिजनको-  
ऽभावः प्रागभावः, प्रागभावावच्छिन्नकालवृत्तित्वं जनकत्वमित्यन्यो-  
न्याश्रयात् । नाप्यदृष्टानधिकरणकालानधिकरणाभावः, स्वर्गयागयोः  
कार्यकारणभावे गृहीते सत्यपूर्वकल्पनमित्यन्योन्याश्रयात् । नापि  
गन्धानधिकरणकालानधिकरणाभावः लीलावतीकारैः सर्वमुक्तेरन-  
भ्युपगमात् । प्रतियोग्याधारमात्रवृत्तिरभावो ध्वंसस्तत्प्रतियोग्यभावः  
प्रागभावः, प्रागभावस्तु न तथा तस्य कारणत्वेन निमित्तकारणादि-  
वृत्तित्वादिति चेत् । न । आश्रयनाशजन्यध्वंसाव्याप्तेः । उत्पत्तिमान-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

धेयमित्यादिनेति । स्वसमानकालेति । प्रतिक्षणं कस्यचिदुत्पत्तिः कस्य  
चिद्विनाश इति सिद्धान्तेन घटाद्यव्यवहितोत्तरेऽपि नाव्याप्तिः । सर्वमु-  
त्तयनभ्युपगमदोषे सत्येवाह । स्वर्गयागयोरिति । अपूर्वकल्पनमिति । तत्कल्पने च  
तद्वदितप्रागभावत्वग्रहे तद्वदितकारणताग्रह इति शेषः । प्रतियोगीति ।  
प्रतियोगिसमवायीत्यर्थः । मात्रपदमन्योन्याभावादिव्यार्थत्तनाय । प्राग-  
भावस्य कारणत्वेनेति । कारणं दण्डसंयोगादिः निमित्तकारणेऽपि वर्तत  
इति तत्प्रागभावस्यापि निमित्तकारणत्वे क्षत्यभावात् प्रतियोग्युत्प-  
त्तिनियमश्च समवायिकारणस्वाभाव्यादित्यर्थः । स्वसमानकालेति ।



वनिवृत्तिनिवृत्तौ तदुन्मज्जनापत्तिरिति चेत् । न । ध्वंसस्यापि तद्वि-  
रोधित्वात्(१) । एवं सति भावाभावानिवृत्त्या तदुभयात्मकताप-  
त्तिरिति चेत् । न । विधिमुखवेद्यत्वावेद्यत्वयोस्तल्लक्षणत्वात् ।  
तन्निषेधनिषेधविधावपि प्रागभावाविधानेऽन्योन्याभावात्मकत्वं  
भावाभावयोर्भज्येत । एकतरनिषेधेऽप्यपरस्याविधाना(२)दिति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शीलात्यन्ताभावाभ्युपगन्तुमते तद्वारणार्थमेकपदम् । तथाच प्रति-  
योगिजनकोऽभावः प्रागभावः । न च जनकत्वमपि प्रागभावनिरूप्य-  
मित्यन्योन्याश्रयः, पूर्वकालवर्तित्वं हि जनकत्वम्, पूर्वकालश्च प्रा-  
गभावावच्छिन्नः काल इति वाच्यम् । सहकारिविरहप्रयुक्तकार्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावो ध्वंस इति चेत् । न । उत्पत्तेः स्वसमानकालपदार्थप्रतियोगिक-  
ध्वंसानाधारसमयसम्बन्धरूपत्वेनान्योन्याश्रयात् । अत्राहुः । प्रतियो-  
ग्यन्यूनानतिरिक्तकालीनावधिकसामयिकयावत्परत्वाश्रयसमानकाली-  
नकादाचित्काभावः प्रागभावः, गुणकर्मणोः प्रागभावेऽपितत्समानका-  
लीनावधिकपरत्वाश्रयसमानकालीनत्वात् तदव्याप्तिः, किञ्चिद्वधिनाशे  
किञ्चित्परत्वाश्रयस्यापि नाशाद्यावदर्थभावात् । यत्र परत्वावधिप्रति-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

प्रतिक्षणं कस्याचिदुत्पत्तिः कस्याचिद्विनाश इति सिद्धान्ते द्विती-  
यादिक्षणस्य तादृशध्वंसाधारत्वान्नातिव्याप्तिरिति भावः । न च  
चरमध्वंसोत्पत्तावव्याप्तिः मूलकृता तदनङ्गीकारात्तदनुसारेणैवात्र  
विचारादिति भावः । प्रतियोगीति । प्रतियोग्यवधिकेति कृते गुणकर्म  
प्रागभावेऽव्याप्तिस्तदवधिकपरत्वाभावादपरत्वाश्रयस्यैव परत्वाव-  
धित्वात्त आह अन्यूनेत्यादि । तथा च तादृशं द्रव्यमादाय तत्रापि लक्षणं  
समानमिति नोक्तदोषः । न च प्रतियोग्यन्यूनकालीनेत्येव सम्यक्,  
गणनाक्रमेण तादृशप्रतियोग्युत्तरकालिनं यद्द्रव्यं तदवधिकपरत्वाश्र-  
यप्रतियोग्यपीत्यसम्भवापत्तेः । नचानतिरिक्तपददानेऽप्येष दोषः ।  
पदाभ्यां प्रतियोगिकालव्यापककालत्वस्य विवक्षितत्वात् । अत

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

धारवस्वस्य जनकत्वात् । अदृष्टानाधारकालानाधारत्वम् गन्धानाधारकालानाधाराभावत्वं च लीलावतीकारमते सर्वमुक्त्यनभ्युपगमे न दृष्टम् । प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्तकालीनावधिकसामयिकपरत्वाश्रयसमानकालीनकादाचित्काभावत्वं तु न लक्षणं शब्दबुध्यादिप्रागभावाव्याप्तेः, न हि क्षणद्वयमाप्रस्थायि मूर्ते संभवति, सम्भवे आद्यशब्दप्रागभावे च तथाप्यव्याप्तिः, प्रलयकालीनचरमक्रियाप्रागभावाव्याप्तिः, ब्रह्माण्डान्तरसत्त्वेऽपि तन्मूर्तेनिरूपितपरत्वोपेते प्रमाणाभावात् । प्रतियोगित्वं च प्रागभावप्रतियोगित्वमेव वाच्यं तथा चात्माश्रयः,

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

एवान्त्यशब्दप्रागभावेऽपि नाप्रसिद्धिनिबन्धनाव्याप्तिः, यथाश्रुते तस्या अपि प्रसङ्गात् । केचिन्तु प्रतियोगिकालीनेत्येव विवक्षितम् । न च प्रतियोग्युत्तरोत्पन्नमादायासम्भवः । न हि प्रतियोगिकालीनेत्यत्रापि यावत्वं विशेषणम्, किन्तु परत्वे परत्वाश्रये वा । तथाच प्रतियोगिसहोत्पन्नं प्रतियोगिपूर्वोत्पन्नमेव प्रतियोगिसमानकालं वा गृहीत्वा लक्षणस्य सुवचत्वात् । एतेनान्त्यशब्दप्रागभावेऽपि लक्षणसङ्गतिः । न च प्रतियोगिध्वंसाव्यवहितपूर्वोत्पन्नद्रव्यमादाय ध्वंसेतिव्याप्तिः, तदवधिकपरत्वस्य पूर्वकालविनष्टेऽसम्भवात् । पूर्वमेतस्यानुत्पत्तेरिदानीं च तस्यैव नाशात् परत्वापरत्वयोश्चैकद्वैवोभयत्रोपपत्तेरिति वाच्यम् । परत्वाश्रयपदेन परत्वाश्रयत्वयोग्यस्य विवक्षितत्वात् योग्यतायाश्च पूर्वविनष्टेऽपि सत्त्वादिति वदन्ति तदयुक्तम् । योग्यतावच्छेदकं हि पूर्वोत्पन्नत्वमेव वाच्यम्, तच्च प्रागभावघटितमित्यात्माश्रयात्, तस्माद्योग्यताऽघटितमेव लक्षणं वाच्यमिति शङ्किताव्याप्तिनिरासाय यावत्स्वमनुगतप्रतियोगिकालीनेऽपि विशेषणमित्यसम्भव एवेति पूर्वव्याख्यैव साधुः । न च पूर्वव्याख्यानेऽपि यत्र तादृशं द्रव्यं नास्त्यनिश्चितं वा तत्प्रागभावेऽतिव्याप्तिरिति दोषः, तादृशद्रव्यस्य ह्यणुकादेरन्यस्य वा सर्वत्र सम्भवात् । निश्चयस्तु तस्यापाततो मास्तु, उत्तरकालं तु अनुमानादिना स्यादेव । प्रतीतिविषयस्तु स्वरूपसम्बन्धविशेष एव । एवमनभ्युपगमे यावत्परत्वाश्रयाप्रत्यक्षतया लक्षणाज्ञानापत्तेश्च । परत्वं च कालपिण्डसंयोगासमवायिकारणकं विजातीयमेव लक्षणपविष्टमतः प्रतियोगित्वनिष्ठस्यापि दैशिकपरत्वाश्रयत्वादव्याप्तिरपा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अन्यथाभिधाने चातिव्याप्तिः । प्रागभावेति । प्रागभावनिवृत्तिर्घटस्तन्निवृत्तौ तद्ध्वंसे सति तदुन्मज्जनं तत्तादवस्थामित्यर्थः । तद्विरोधित्वादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

योगी विनष्टः परत्वाश्रयश्च विद्यते तत्र न ध्वंसेऽतिव्याप्तिः, प्रलयकाले ब्रह्माण्डान्तरवृत्तिद्रव्यस्य परत्वाश्रयस्य सत्त्वान्न तत्कालीनक्रियायामव्याप्तिः । प्रागभावेति । प्रागभावनिवृत्तिर्घटस्तन्निवृत्तौ तद्ध्वंसे प्रागभावोन्मज्जनापत्तिः प्रागभावाभावानाधारकालस्य प्रागभावाधारत्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्ता । क्वचित्तु सामयिकेति पदमेव तदर्थकमस्ति । प्रतियोगिज्येष्ठे प्रतियोगिनाशोत्तरवर्त्तमाने तादृशपरत्वसत्त्वात्तमादाय ध्वंसेऽतिव्याप्तिरिति यावत्पदं परत्वविशेषणम् । प्रतिक्षणं कस्यचिद्द्रव्यस्य नाशनियमान्न विशेषणदानेऽप्युक्तदोषः । न च यावत्परत्वाश्रयाप्रसिद्धिः, यावतामेव प्रसिद्धेः । केचित्तु यावत्त्वमाश्रयविशेषणमेव विशेषणसावधित्वादेव च विशिष्टसावधित्वमिति नान्वयः । आश्रयपर्यन्तधावनं तु प्रतियोगिन्युत्पन्ने तज्ज्येष्ठे यत्परत्वमुत्पद्यते तमादायातिव्याप्तिवारणाय । अत्यन्ताभावादावतिव्याप्तिवारणाय कादाचित्कपदम् । अभावपदं स्वरूपाख्यानपरम् । सर्गाद्यकालीनद्वयप्रमाणप्रमाणे च ब्रह्माण्डान्तर्वृत्तिद्रव्यमादाय लक्षणसम्भवः । महाप्रलयानभ्युपगमेनैवेदं लक्षणमतो न चरमक्रियाप्रागभावाव्याप्तिः । न च ध्वंसप्रागभावात्मनि घटादावव्याप्तिः, तस्यालक्ष्यत्वात् । न च वर्गसंसर्गस्थायिनोऽदृष्टादेः प्रागभावेऽव्याप्तिः, तदन्यूनकालीनानित्यद्रव्याभावाभित्यद्रव्यस्य च परत्वानवधित्वादिति वाच्यम् । प्रतियोगिकालीनस्यैव प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्तकालीनपदार्थत्वात् । न चैवमसम्भवः, प्रतियोग्युत्तरोत्पत्तिकप्रतियोगिसमानकालीनावधिकपरत्वाधिकरणप्रतियोग्यसमानकालत्वात्प्रागभावस्येति वाच्यम् । यावत्त्वविशेषणत्यागात् । नचैवं ध्वंसातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रतियोगिकालावृत्तित्वस्य परत्वाश्रये विशेषणत्वात् । तदलाभार्थमेव च यावत्पदोपादानात् ग्रन्थाधिक्यादिति न्यायात् । यत्तु प्रतियोगिकालीनयत्किञ्चित्पदार्थावधिकयावत्परत्वाश्रयसमानकालीनत्वमेवार्थ इति प्रतियोगिसहोत्पन्नद्रव्यमादायैव लक्षणमिति नासम्भव इति । तन्न । तथासति प्रतियोगिविनश्यत्क्ष-

चेत् । न । एकप्रतियोगिनोरन्यतरनिषेधस्यान्यतरविधान-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ति । प्रागभावविरोधित्वात् इत्यर्थः । एवमिति । ध्वंसनिवृत्तिरूपतया भावत्वं घटनिवृत्तिरूपतया चाभावत्वमेकस्य प्रागभावस्य च स्यात् । एवं ध्वंसेपि वक्तव्यम् । अभावात्मा प्रागभावो यद्यभावप्रतियोगिकः स्यात्तदभावः स्यात्, एवं ध्वंसमपि पक्षीकृत्य समर्थनीयम् । भावाभाववृत्त्येति । भावाभावविधिचरितयेत्यर्थः । विधीति । भावविरोधित्वं नाभावत्वे तन्त्रं, नाप्यभावविरोधित्वं भावत्वे, किन्तु विधिमुखप्रत्ययावेद्यत्वं तद्वेद्यत्वं च यथाक्रमम्, तथाच तर्कस्थलव्याप्तौ अप्रयोजकत्वमुक्तम् । तन्निषेधेति । परस्परविरहरूपत्वं भावाभावयोर्भेदयेतेत्यर्थः । एकप्रतियोगिनोरिति । यत्र एकमात्रं प्रतियोगि तत्र भावाभावयोः

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नियमादित्यर्थः । तद्विरोधित्वात्-प्रागभावविरोधित्वादित्यर्थः । एवमिति । ध्वंसस्याभावप्रतियोगिकत्वे सतीत्यर्थः । न चापाद्याप्रसिद्धिः, अभावात्मा ध्वंसो यद्यभावप्रतिप्रतियोगिकः स्याद्भावः स्यादित्यर्थः । अत्र विधित्वमुपाधिरिति न प्रागभावनिवृत्तिर्घटाद्यात्मकत्वनियम इत्याह विधिमुखेति । अत्रोपाधेः साधनव्यापकत्वादनुकूलतर्काभावादप्रयोजकत्वमभिप्रेतम् । न च ध्वंसप्रागभावयोरन्योन्यप्रतियोगिकत्वेऽन्योन्यनिरूपणाधीननिरूपणत्वापत्तिः, अभावस्य अभावत्वेनैव निरूपणे तदपेक्षणात्, प्रमेयत्वादिना निरूपणे प्रतियोगिज्ञाननपेक्षणात् । तन्निषेधेति । तन्निषेधः प्रागभावप्रतिषेधो घटस्तस्य प्रध्वंसस्तस्य वि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

णजातद्रव्यावधिकपरत्वाश्रयस्यापि नाशादिति योजना । प्रलयकालेति । सर्वत्र ब्रह्माण्डे युगपत्प्रलये मानाभावादिति भावः । तत्कालीनक्रियायां तत्कालीनक्रियाप्रागभाव इत्यर्थः । अभावप्रतियोगिकत्वे सतीति भावत्वे हेतुरभावत्वे च भावप्रतियोगिकत्वं हेतुरुभयसिद्ध एवेति भावः । अत्रोपाधेरिति । अत्राप्रयोजकत्वमभिप्रेतमुक्तोपाधेः साधनव्यापकत्वादित्यर्थः । केचित्तु साधनव्यापकतायामेवाप्रयोजकत्वमित्युपाधिरेव स इत्यर्थ इति वदन्ति । तदयुक्तम् । पञ्चम्यनन्वयापत्तेः । अभावत्वेनेति । तदभावत्वेनेत्यर्थः । यावत्प्रतियोगिनिरूप्यत्वे

नियमात् । उभयविरोधिनि तु घटवत्तदभावात् । तथापि परस्पर-  
 राभावात्मकता कुत इति प्रश्नेऽपि अन्यतरविषयस्यान्यतरवि-  
 धिनियमाभावेऽपि एकतरविधेरपरनिषेधनियामकत्वादिदमुत्तरम् ।  
 नहि प्रध्वंसविधौ न प्रागभावाविषेधः । तद्विधौ च न प्रध्वंसनि-  
 षेधः । एवं सति ध्वंसोऽपि नश्येत्, कृतकत्वात् । प्रागभावोऽपि  
 जायेत, नाशित्वात् । उन्मज्जनापत्तेश्चिरमिह निहतत्वात् । अ-  
 न्यथा तु प्रकृतेऽपि न समाधिरिति चेत् । न । असंभवद्विरुद्धः-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

परस्परविरहरूपत्वं यथा गोत्वगोत्वात्यन्ताभावयोः प्रकृते तु घट-  
 तदुध्वंसतत्प्रागभावानामुभयोभयविरोधित्वात् तथेत्यर्थः । परस्पर-  
 भावात्मकता कुत इति । परस्परभावात्मकताव्यवहारः कुत इति ध्वंसा-  
 दीनामिति प्रश्नार्थः । परस्परविरहव्याप्यत्वनिबन्धन इत्याह अन्यत-  
 रेति । एतदेवाह नहीति । तर्हि नीलपीतादावपि तथा स्यादिति चेत् ।  
 न । अभावत्वे सतीति विवक्षितत्वात् । उन्मज्जनापत्तेरिति । अन्योन्यवि-  
 रोधिसत्त्वकाले कथमन्योन्योन्मज्जनं स्यादित्युक्तत्वादित्यर्थः । तथा-  
 च घटध्वंसस्यापि घटविरोधित्वात् तदा तदुन्मज्जनमिति भावः ।  
 अन्यथेति । घटध्वंसकालेऽपि तथासति प्रागभावोन्मज्जनं स्यादेवेति  
 प्रकृतेऽपि न समाधिरित्यर्थः । असंभवदिति । प्रध्वंसप्रागभावयोरेकत्वेन  
 प्रत्यभिज्ञानात् नाशोत्पादौ, तयोरनुमाने च भावत्वमुपाधिरित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

धावित्यर्थः । एकेति । यत्र द्वयोरेव मिथो विरोधस्तत्र तथा, अत्र त्वेक-  
 स्योभाभ्यां विरोध इत्यर्थः । घटवदिति । यथा घटे सति प्रागभावो ना-  
 स्ति तथा प्रध्वंसे सतीति तस्यापि विरोधित्वादित्यर्थः । एवं सतीति ।  
 ध्वंसस्योत्पत्तिमत्त्वे प्रागभावस्य नाशित्वे सतीत्यर्थः । न चैवं घटप्रध्वं-  
 सनाशकाले घटोन्मज्जनमेवं तत्र प्रागभावोत्पत्तेः पूर्वं घटः स्यादित्याह  
 उन्मज्जनेति । ध्वंसध्वंसस्यापि घटाविराधित्वादेवं प्रागभावप्रागभाव-  
 स्थापीत्यर्थः । अन्यथेति । प्रागभावस्य घटध्वंसोभयविरोधित्वेऽपि घट-  
 ध्वंसे जाते तत्प्रागभावोन्मज्जनापत्तेरित्यर्थः । असंभवदिति । प्रत्य-

धर्मासंसर्गप्रत्यभिज्ञानप्रतिसिद्धत्वादानुमानानां लाघवाच्च । पूर्वो-  
त्तरावधिरहितस्तु संसर्गप्रतियोगिकोऽभावोऽत्यन्ताभावः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

लाघवाच्चेति । बहूनां ध्वंसानां घटे विरोधित्वाभ्युपगमे गौरवं  
स्यादित्यर्थः । पूर्वोत्तरेति । प्रागभावव्यावृत्त्यर्थम् उत्तरेति,  
ध्वंसव्यावृत्त्यर्थम् संसर्गप्रतियोगिक इति, अन्योन्याभावव्यावर्तनाय  
चान्योन्याभावेति पदं देयम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भिज्ञानात्पूर्वं चिरकालीनयोर्ध्वंसप्रागभावयोरभेदसिद्धौ उभयोर्नाशो-  
त्पत्त्यनुमानं बाधितमित्यर्थः । साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकं भाव-  
त्वमुपाधिः सन्नपि स्फुटत्वान्नोक्तः । लाघवात् कल्पनालाघवादिपि  
तयोरैक्यं सिद्धमित्यर्थः । पूर्वोत्तरेति । पूर्वोत्तरेत्यनेन ध्वंसप्रागभावयो-  
र्व्यावृत्तिः, संसर्गेत्यनेनान्योन्याभावस्य । ननु घटसंसर्गः पटो न  
भवतीत्यत्रान्योन्याभावेऽतिव्याप्तामिदम् । न च संसर्गाभावत्वे संतीति  
विशेषणीयम्, तदनिरुक्तेः । न च प्रतियोगिवृत्तिरभावोऽत्यन्ताभावः  
नित्यत्वात्यन्ताभावेऽतिव्याप्तेः प्रमेयत्वव(१)न्नित्यत्वस्य स्वात्मन्य-  
पि वृत्तेः, अन्यथा नित्यत्वाभावकाले व्योमादेरनित्यतापत्तेः । न च  
नित्यत्वमनेकमननुगमात् । अत्राहुः । सदातनः संसर्गाभावोऽत्यन्ता-  
भावः, संसर्गाभावश्च संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकोऽभावः, घटसंसर्गः  
पटो नेत्यत्र नु संसर्गप्रतियोगिकत्वेऽपि तादात्म्यं प्रतियोगितावच्छेदकं  
न तु संसर्गः । अस्मत्पितृचरणास्तु प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्गमा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

गौरवादिति भावः । ध्वंसप्रागभावयोरिति । ध्वंसयोः प्रागभावयोश्चेत्य-  
र्थः । नाशोत्पत्तीति । नाशानुमानमुत्पत्त्यनुमानं च यथासंख्यमन्वयः ।  
मूले च बहुवचनं द्वित्वाभिप्रायमेवेति भावः ।

तस्येति । नित्यत्वस्येत्यर्थः । अननुगमादिति । तथाचानुगतप्रती-  
त्या तस्यैकत्वसिद्धिरिति भावः । ननु संसर्गस्य न प्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्वं सर्वत्र तथासति संसर्गो नेति सर्वत्र प्रत्ययापत्तेरित्यरुचे-

ननु गवात्मनाऽश्वाभावोऽप्यत्यन्ताभाव एव, निरवधित्वात् । तदपार्थक्यं संसर्गप्रतियोगित्वम् । यथा एक एव ध्वंसौ भावाभावनिषेधात्मा न भिद्यते तथात्रापि न्यायस्य तुल्यत्वात् । तत्कुतोऽभावस्य चातुर्विध्यमिति चेत् । न । अन्योन्याभावस्य निषेध्यसमानदेशकालत्वात् । तस्य तु तदभावात् । अर्धरक्ते समानदेशकालत्वं भावाभावयोरिति तस्यापि पञ्चमाभावत्वम् । अस्य वा वैधर्म्यस्याप्रयोजकत्वेऽभावत्रैविध्यमिति चेत् । न ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अपार्थक्यमिति । अव्यावर्तकमित्यर्थः । भावाभावेति । घटतत्प्रागभावनिषेधात्मा नेत्यर्थः । अत्रापीति । तादात्म्यनिषेधात्मा संसर्गनिषेधात्मा च एक एवाभाव इत्यर्थः । अन्योन्याभावस्येति । समानदेशत्वमात्रे वक्तव्ये समानकालत्वाभिधानं सम्पातायात्तम् । तस्य त्विति । अत्यन्ताभावस्येत्यर्थः । प्रतियोगिवृत्तिरभावोऽत्यन्ताभाव इति तु न लक्षणम् । नित्यत्वात्यन्ताभावव्याप्तेः, तस्य च तत्रावृत्तेः, नित्यत्वस्यापि नित्यत्वात्, तदनित्यत्वे नित्यानामनित्यत्वापत्तेः । ननु संयोगात्यन्ताभावस्य नान्योन्याभावत्वं संसर्गप्रतियोगिकत्वात्, नात्यन्ताभावत्वं प्रतियोगिसमानदेशत्वात्, तथा चासौ पंचमो वा स्यादप्यन्योन्याभावात्यन्ता-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः, घटसंसर्गः पटो नेत्यत्र तु संसर्गो नारोप्यते, किन्तु तादात्म्यमित्यनयोर्भेदः ।

पूर्वपक्षेवाह यथैक एवेति । यदा तु अन्ते चेदिति पाठस्तदा सुगम एव । संयोगाव्याप्यवृत्तित्वमाश्रित्याह अर्द्धरक् इति । प्रतियोगिसमानदेशकालतया तस्यात्यन्ताभावत्वाभावात्, संसर्गप्रति-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

राह अस्मत्पितृचरणास्त्विति । प्रतियोग्यधिकरणसंसर्गविषयतया यस्यारोपत्वमित्यर्थः । तेन प्रतियोगिनमाधिकरणे समारोप्येत्यर्थो न लभ्यते अत एव चिन्तामणौ तथैवास्ति । तादृशारोपजन्यतावच्छेदकं च स्वाभावाभावत्वमेवेति दिक् । निषेधः निषेधप्रत्ययः, स तद्विष-

तत्रावच्छेदकस्य सत्त्वात् । अवच्छेदकस्य भावैकनियमेन न भेदो, नियमेन पुनः समानदेशत्वम्, अवच्छेदकान्तरोपादाने त्वनवस्थितिरिति चेन्न । युगपद्भावाभावयोरप्रतीतिरेव । एकस्य देशका-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भावयोर्लक्षणं न वाच्यमित्याह अर्धरक्तेति । तत्रेति । अवच्छेदभेदेन प्रतियोगिसमानदेशत्वाभावात्सावत्यन्ताभाव इत्यर्थः । अवच्छेदकस्येति । यद्यवच्छेदको व्याप्यवृत्तिस्तदा तद्रूपि न देशभेदः, अनियमे तस्याप्यव्याप्यवृत्तितयां पुनः समानदेशत्वमेवावच्छेदकभावाभावयोस्तत्राप्यवच्छेदकान्तररूपनेऽनवस्थेत्यर्थः । संयोगतदत्यन्ताभावयोर्वाप्यवृत्तितामभ्युपेत्याह युगपदिति । नहि तत्रैव संयोगः प्रतीयते तत्रैव तदभावोपि, किन्तु संयोगोऽवयविनि तदभावस्त्ववयवे प्रतीयते । न चैवं संयोगोप्यवयववृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । तथासति तस्य परमाणुपर्यन्तमपसारणेऽतीन्द्रियतापत्तेः । न चैवमभावेपि स्यादिति वाच्यम् । प्रतियोगिपरतया ह्यभावप्रतीतिर्न त्वभाव एव तत्र प्रतियोगिप्रतीतिरिति । संयोगातीन्द्रियतायामुभयोरप्यतीन्द्रियत्वं प्रसज्येत, अ-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

योगिकतया चान्योन्याभावत्वाभावादित्यर्थः । तत्रेति । यदवच्छेदेन प्रतियोगी तदवच्छेदेनात्यन्ताभावासत्त्वादित्यर्थः । अवच्छेदकस्येति । भावैकनियमेनाधिकरणेऽवच्छेदकस्य भाव एव नाभाव इत्येवंरूपेण न भेदो भावाभावव्यवस्थापकावच्छेदेनात्यन्ताभावासत्त्वादित्यर्थः । अवच्छेदकस्यैकत्राधिकरणे भावाभावस्त्वेनावच्छेदकभावाभावयोरेव समानदेशत्वमित्यर्थः । संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमनभ्युपगम्य समाधत्ते युगपदिति । क्रमेणेति । तथा च संयोगाभाव उपाध्याश्रय एव । नचैवं संयोगोऽप्युपाध्याश्रय एव स्यात्, संयोगस्याऽवच्छेदकेनाभ्यथासिद्धौ परमाणुविश्रान्तेरतीन्द्रियत्वापत्तेरिति भावः । अवयवि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

याभाव इत्यर्थः । पूर्वपक्षेवेति । प्रतियोगिकत्वमित्यनन्तरमिति चेदिति पाठपक्षे अंते चानुर्विध्यमित्यनन्तरम् । अवयविनेति । घटादौ द्वावप्यवच्छेदकेनान्यथासिद्धौ तदवयवस्य स्थूलतया तत्रातीन्द्रियत्वा-



लपुरुषभेदेन उपलम्भानुपलम्भयोरसिद्धेः । क्रमेण प्रतीतिरूपाधिभेदसाहित्येनैव । उपाधिभेदसाहित्यन्तरेण चैकत्र भावाभावौ विरुद्धाविति सर्वत्र दृष्टम् । अत्र तु तदभावादविरुद्धौ भविष्यतः । तादात्म्यप्रतियोगिकोऽन्योन्याभावः । तदसिद्धम् । तत्र

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भावातीन्द्रियत्वे तु न काचित्क्षतिर्विनिगमकसत्त्वात् । संयोगस्तावदवयविविन्येव तदत्यन्ताभावस्त्वनुभवबलादवयव इति भावः । सिद्धान्तविरोधभयेन पुनरव्याप्यवृत्तित्वमेव तयोराह उपाधिभेदेति । अवच्छेदभेदमादाय तावेकत्रैव वर्तेते । यत्र तु नावच्छेदभेदस्तत्र विरोधोऽत्र तु तदभावादुपाधिभेदस्य विरहाभावादविरुद्धौ समानाधिकरणौ भविष्यत इत्यर्थः । तादात्म्येति । तादात्म्यावच्छिन्नप्रति-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नि संयोगतदभावौ द्वावप्यवच्छेदकेनान्यथासिद्धाविति द्वावप्यवयविविनि न स्यातामित्यव्याप्यवृत्तिरेव संयोग इत्याशयेनाह उपाधिभेदेति । तादात्म्येति । ननु तादात्म्यप्रतियोगिकसंसर्गाभावेऽतिव्यापकमिदं, तादात्म्ये च न द्वयोरभेदस्तस्याप्रसिद्धेः, प्रसिद्धौ वा न भेदः, नापि स्वरूपमेकत्वं वा, अभावान्तरस्यापि तत्प्रतियोगिकत्वात् । नापि प्रतियोगिसमानदेशकालोऽभावोऽन्योन्याभावः, देशकालशून्यान्योन्याभावेऽव्याप्तेः, धर्मात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ भेदे मानाभावश्च, 'सविशेषणे ही' तिन्यायेन घटायं नेति धर्मस्य निषेधात्, कथमन्यथा कठपु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

पत्तेरभावादिति भावः । नापि प्रतियोगीति । प्रतियोगिसमानदेशत्वे प्रागभावादावतिव्याप्तिः प्रतियोगिसमानकालत्वे चात्यन्ताभावत्वे अतिव्याप्तिरित्युभयमुपात्तम् । देशकालशून्येति । दिक्कालान्यान्योभाव इत्यर्थः । न च दिक्कालयोरपि प्रतीतिबलादात्माश्रयमवधूय दिशि काले च वृत्तिरेव तदन्योन्याभावयोरपि प्रतीतिबलादितीयमव्याप्तिरयुक्ता, तथापि देशपदं दिक्कालातिरिक्तदेशपरमेव वाच्यमन्यथात्यन्ताभावातिव्याप्तेस्तथासतीदं दूषणम्, एवञ्च देशकालेत्यत्र कालपदं संघातायातमित्यवधेयम् । धर्मेति । प्रतियोगितावच्छेदकधर्म इत्यर्थः । कथमन्यथेति । कठपुत्रविशेषान्यत्वे परिच्छिन्ने विशेषे क-

मानाभावात् । भिन्नबुद्धिरिति चेत् । न । तदभावेऽपि घटतदभाव-  
योर्भिन्नबुद्धिदर्शनात् । तत्र स्वरूपालम्बनमिति चेत् । न । भावेष्व-  
पि तुल्यत्वात् । आरोप्यते तत्राप्य(१)भाव इति चेत् । न । अभा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

योगिक इत्यर्थः । इदमिदं न भवति नेदमिहेति प्रतीतिभेदकृत एवा-  
नयोर्भेद इति भावः । तदभावेपीति । अन्योन्याभावत्वाभावेपीत्यर्थः ।  
नह्यभावेऽभावान्तरं वर्तते तथा सत्यनवस्था स्यादिति भावः ।  
आरोप्यत इति । घटो घटाभावो न भवति इत्यारोपितान्योन्याभावानि-  
बन्धनेयं प्रतीतिरित्यर्थः । अन्योन्याभावश्चेत्त्रारोपितस्तदाभावस्य

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्रान्यविशेषत्वेन परिच्छिन्ने कठपुत्रविशेषभ्रमः तदन्योन्याभावपरि-  
च्छेदात् । कथं वा नायं कठपुत्र इत्यग्रे बाधकम् ? प्रागेव तद्धेदपरि-  
च्छेदात् । सर्वकठपुत्रान्यता न परिच्छिन्नेति चेत् । न । सर्वपदस्यापि  
तत्तद्यकिञ्चनान्त, न ह्यन्यः कठपुत्रः । धर्माभावालम्बनत्वेन तु तदग्र-  
हान्नायं दोषः । मैवम् । तदन्यकठपुत्रनिश्चये सम्भावनायां वा भ्रमात्,  
अग्रे बाधकमपि तदन्योन्याभावग्रहात्, अन्यथा तु भ्रमाद्यभाव एव,  
घटोऽयं नेति धर्मिणः प्रतियोगित्वग्रहात्, बाधकं विनैतदनादरेऽति-  
प्रसङ्गात्, धर्म्यभावग्रहेऽपि धर्मात्यन्ताभावग्रहसम्भवाच्च । लक्षणं

न्यायलीलावतीप्रकाशविष्टतिः

कठपुत्रत्वे न भ्रम इत्यर्थः । तदन्यकठपुत्रेति । तद्धर्मावच्छिन्नान्योन्याभा-  
वग्रहस्य तद्धर्मप्रकारकभ्रमाविरोधितया कठपुत्रत्वावच्छिन्नान्योन्या-  
भावाग्रहाद्भ्रम इत्यर्थः । अन्यस्य कस्यचन कठपुत्रत्वेन भ्रमविष-  
यस्याभेदस्तत्रारोप्यते तदन्योन्याभावग्रहादित्यर्थ इत्यन्ये । अन्येति ।  
प्रागेव सामान्यान्योन्याभावपरिच्छेदेऽन्यस्य कठपुत्रत्वेन भ्रमाभा-  
वो वेत्यर्थः । धर्मिण इति । तथाच प्रतीतिलैक्षण्यादेवोभयोर्भेद इत्यर्थः ।  
ननु तयोर्भेदे तदन्योन्याभावग्रहकाले तद्धर्मात्यन्ताभावसंशयः स्या-  
दत आह धर्म्यभावेति । तथाच तुल्यसामग्रीकत्वेन धर्मात्यन्ताभाव-  
स्यापि तदा ग्रहान्न संशय इति भावः । क्वचिद्धर्माभावेति पाठस्तत्रा-

(१) अपीति नास्ति मु० पुस्तके ।

वस्यारोपितत्वे तत्प्रतियोगिनो भावस्य सत्तापत्तेः । उभयनिषेधे च विरोधापत्तेरिति चेत् । मैवम्(१) । अतिरोकिणोऽनवस्था(२)-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

घटतादात्म्यस्य सर्व्वं स्यादित्यत आह अभावस्येति । ननु घटतदभाव-  
योरन्योन्याभावो नास्तीति बाधकप्रत्ययेन भवितव्यं, तथाचान्यो-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तु तादात्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावत्वम्, तादात्म्यं चैकवृत्तिधर्मः, संसर्गाभावे त्वनेकवृत्तिना धर्मण संसर्गेण प्रतियोगितावच्छिद्यते । अनेकवृत्तित्वं तु स्वसमानाधिकरणधर्मविरोधिधर्मसामानाधिकरण्यम् । यत्र तु प्रतियोगितावच्छेदकमधिकरणे समारोप्य नियतनिषेधावगमः सोऽन्योन्याभाव इति तत्त्वम् । अभावस्यारोपितत्व इति । घटतदभावयोः परस्परविरहात्मकतयाऽन्योन्याभावस्यारोपितत्वे प्रतियोगिनो भावस्य तादात्म्यस्य सत्त्वाद्यत्र घटाभावस्तत्र घटस्य सत्तापत्तेरित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

न्योन्याभावग्रहस्य धर्मात्यन्ताभावग्रहत्वस्वीकारेऽपि तस्य तस्य घटादिरूपस्य धर्मस्यात्यन्ताभावग्रहसम्भवादित्यर्थः । तथा च तवापि तेन तेन रूपेण सर्व्वघटात्यन्ताभावग्रहे भूतले घटभ्रमो न स्यादिति तुल्यमित्यर्थः । एकवृत्तिधर्म इति । अव्यासज्यवृत्तिघटत्वादिकमित्यर्थः । अनेकवृत्तित्वमिति । यद्यपीदं घटत्वेऽपि गतं तत्समानाधिकरणनालाविरुद्धशुक्लादिसमानाधिकरणत्वात् तस्य, तथापि प्रतियोगितावच्छेदकधर्मविरुद्धाधिकरणतावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्यमेव पारिभाषिकं घटत्वादिव्यावृत्तमनेकवृत्तित्वमिह विवक्षितम् । प्रतियोगिनमित्यादिकमर्थगत्या प्रागुक्तमेव स्फुटप्रतियर्थमात्रानुदितम् । ननु न तादात्म्यस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वं किन्त्वारोप्यसंसर्गत्वमित्यपरितोषादाह यत्र त्विति । प्रतियोगितावच्छेदकस्यारोपः संसर्गतया द्रष्टव्योऽन्यथाऽऽरोप्य निषिध्यते इति सिद्धान्तव्याकोपादित्यवधेयम् । यत्र घटाभाव इति । यद्यपि भावस्य तादात्म्यस्येत्येव मूलार्थस्तथापि

(१) न अतिरोकिन इति प्रा० पु० पाठः ।

(२) अनवस्थानवृत्तित्वात् छु पु० पाठः ।

दूषितत्वात् । नास्तीतिबुद्धेरारोपिताभावालम्बनत्वात् आरोपितान्योन्याभावसंसर्गनिषेधव्यवहारस्य घटतदभावाभ्यामेव करणात् सम्बन्धवत् । यथा सम्बन्धस्वरूपमेव सम्बन्धारोपात्सम्बन्धमवभासते सम्बन्धान्तरारोपेऽपि स्वरूपमेव नियामकं तथात्राप्यविरोध इति सिद्धं चातुर्विध्यम् । इति अभावः ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न्याभावसंसर्गाभावोऽधिकः सिद्ध इत्यत आह आरोपितेति । घटतदभावयोर्भेदबुद्धिरारोपितान्योन्याभावनिबन्धनेत्यत्र दृष्टान्तमाह यथेति । दृष्टा हि सम्बन्धे सम्बन्धबुद्धिरारोपितसम्बन्धनिबन्धनेत्यर्थः ॥ अभावः ॥

न्यायलीलावतीप्रकाशः

उभयेति । उभयनिषेधे घटात्मकत्वघटान्योन्याभावाधिकरणत्वयोर्निषेधे, विरोधो भावाभावाभ्यां तृतीयकोटेरभावादित्यर्थः । अतिरेकिणोऽधिकरणादभावाद्भिन्नस्य तस्याभावस्येत्यर्थः । न च घटाभावे पटो नास्तीति बुद्धिस्तत्र मानमित्याह नास्तीति । ननु यस्य यत्राभावस्तत्र तस्यारोप इति नियमादन्योन्याभावारोपस्तत्रैव स्याद्यत्र तदभावस्तथा चान्योन्याभावे तदारोपः कथमभावान्तरं विनेत्यत आह आरोपितेति । आरोपितो योऽन्योन्याभावस्तस्य यः संसर्गस्तस्य यो निषेधव्यवहारः स आरोपविषयेणैवाभावेन क्रियते आरोपेऽप्यारोप्याभाव एव प्रयोजकः, स चात्रारोपविषय एव, अभावान्तरं तु नात्र तन्प्रमित्यर्थः । सम्बन्धवदिति । यथा सम्बन्धान्तरेऽनवस्थानात्सम्बन्धान्त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

घटाभावयोस्तादात्म्येऽपि को दोष इति यदि ब्रूयात्तत्रेदमुकं घटात्मकत्वेति । घटतदभावयोरिति शेषः । नास्तीति । तथा च तत्तुल्यन्यायतया घटाभावेऽपि घटान्योन्याभाव आरोपित इत्यर्थः । अत्र शङ्कते ननु यत्रेति । आरोपविषयेणैवाभावेनेति । घटाभावेनेत्यर्थः । तथाच घटाभावस्याधिकरणत्वव्यावर्तकतया घटस्याधिकरणकोटिप्रवेशेन घटतदभावाभ्यामिति मूलमुपपादनीयमिति भावः । स चात्रारोपविषय एवेति । यद्यपि घटाभावे पटो नास्तीति प्रतीतेः क्लृप्तपटाभावेनैवोपपत्तौ ना-

तत्र दुःखात्यन्ताभावोऽपवर्गः । ननु चा(१)द्वैततत्त्वसाक्षात्कारात् अविद्योपनीतप्रपञ्चप्रत्ययबाधे जगराद्यप्रत्ययात् स्वप्रत्ययवदद्वैतानन्दसाक्षात्कारा मुक्तिरिति मन्यन्ते । मैवम् । मानाभावात् । श्रुतिरत्र मानमिति चेन्न । बाधितत्वात् । ब्रह्मसंवेदनेऽपि

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तत्रेति । अभावेषु मध्ये इत्यर्थः । दुःखात्यन्ताभाव इति । 'दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति' इति श्रुतिप्रामाण्यात्, स चानात्मादिनिष्ठ एवात्मनि प्रार्थयते सम्बद्धः कियते । सम्बन्धश्च तस्य समानाधिकरणसमानकालीनदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंस एव, तस्मिन्सत्येव 'शुको मुक्तः प्रह्लादो मुक्त' इति व्यवहारदर्शनात् । स चात्यन्ताभावः स्वनिष्ठदुःखप्रतियोगिक एवेति प्रतियोगिविकल्पावसरः । एकदण्डमतमुत्थाप्य दूपयति ननु चेति । अद्वैतानन्दसाक्षात्कारस्येदानीमपि सस्वान्मुक्तिप्रसङ्ग इत्यत उक्तम् प्रपञ्चप्रत्ययबाध इति । तद्वाध्यात्ताप्रयोजकमाह अविद्योपनीतेति । अपरिसमाप्त एव वाक्ये दृष्टान्तमाह जागराद्येति । मानाभावादिति । ब्रह्मण आनन्दरूपतायां प्रपञ्चमिथ्यात्वे च मानाभावादिति । श्रुतिरिति । 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म' इत्यादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रानङ्गीकारेऽपि सम्बन्धः सम्बन्ध एव भासते सम्बन्धान्तरारोपादित्यर्थः ।

तत्रेऽस्यभावचतुष्टयमध्ये । 'दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरती'त्यभावत्वेन मोक्षश्रवणादिति भावः । अद्वैतेति । ब्रह्माद्वैतसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ विज्ञानसुखात्मक आत्मा केवलोऽपवर्गं वर्तत इति वेदान्तिन इत्यर्थः । श्रुतिरत्रेति । अत्र ब्रह्माद्वैते, 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नानास्ति किञ्चने'-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

धिकरणात्मकत्वं न हि तत्राप्यनवस्थादिकं बाधकम्, तथापि योऽभावाधिकरणमभावमात्रमेव न प्रतिपद्यते तन्मतमवलम्ब्येदं सर्वमुक्तम् ।

वृत्तिरूपसाक्षात्कारस्य मुक्तित्वे स्वतः पुरुषार्थत्वविरोधादन्यथा तात्पर्यमाह ब्रह्माद्वैतेति । श्रुतेः प्रक्रान्तत्वाद्धिक्कासङ्गतिरित्यन्यथा

प्रपञ्चप्रत्ययस्य सत्त्वात् । ब्रह्मसंवेदनमिदानीं नास्तीति चेत् ।  
न । नहि ब्रह्म संवेदना(न)न्तरवेद्यम् । न च ब्रह्मस्वरूपमिदानीं  
नास्तीति । श्रुतिवाक्यजो विशिष्टब्रह्मानुभवो नास्तीति चेत् । न ।  
तस्याप्यनुभवरूपस्य ब्रह्मरूपानतिरेकात् । ब्रह्मणोऽभिन्नत्वेन क-  
ल्पिताऽनुभवो नास्तीति चेत् । न । कल्पितस्यासत्त्वेन कल्पनात्वेन  
वा अबाधकत्वात् । अद्वैतश्रुतेश्च द्वैतावभासिप्रत्यक्षविरोधेन(१)  
ग्रावपुवनश्रुतिवदुपचरितार्थत्वात् । अध्यक्षमविद्यात्वेन न तस्या  
बाधकमिति चेत् । तुल्यं पुवनेऽपि । किं चास्याऽविद्यात्वम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

श्रुतिरित्यर्थः । बाधितत्वादिति । भेदग्राहिप्रत्यक्षबाधितत्वादित्यर्थः । ब्रह्म-  
संवेदनेपीति । ब्रह्मणः स्वप्रकाशस्येदानीमपि सत्त्वादित्यर्थः । इदानीमि-  
ति । संसारदशायामित्यर्थः । प्रकाशत्वात् नित्यत्वात् इदानीमपि  
तत्सत्त्वमाह नेति । श्रुतिवाक्यज इति । श्रवणानन्तरमुपनिषज्जनितेन  
ब्रह्मानुभवेन प्रपञ्चबाधः स चेदानीं नास्तीत्यर्थः । तस्येति । स्वातिरेके  
तु द्वैतापत्तिरिति भावः । अविद्यादशायां श्रुतिजन्यत्वेन कल्पितो-  
योऽनुभवः स नास्तीत्याह ब्रह्मण इति । असतो न बाधकत्वं न वा क-  
ल्पनाया इत्याह असत(२)इति । ननु तथाप्यद्वैतपराणां प्रामाण्यादद्वैतं  
सिद्धमेवेत्यत आह अद्वैतेति । उपचरितार्थत्वादिति । मुमुक्षुभिरेकब्रह्मैव ध्ये-  
यमित्यत्र तासां तात्पर्यादित्यर्थः । तस्या इति । अद्वैतश्रुतेरित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ति श्रुतिर्मानमित्यर्थः । योग्यताज्ञानं शाब्दधीहेतुः, सा च बाधकाभा-  
वरूपाऽत्र नास्ति साक्षात्कारं प्रति शरीरादेर्जनकत्वान्मोक्षे तद्बाधस्य  
बाधकमानस्य सत्त्वादित्याह बाधितत्वादिति । नापि ब्रह्मसंवेदनं प्रपञ्च-  
बाधं प्रति जनकमित्याह ब्रह्मसंवेदनेपीति । नहीति । ब्रह्मणो ज्ञानरूपतया  
स्वप्रकाशत्वात्तस्य चेदानीमपि नित्यतया सत्त्वाच्च बाधादित्यर्थः ।  
उपचरितेति । मुमुक्षुणान्यद्विहायात्मैवाद्धितीयो भावनीय इत्येवंपर-

(१) विरोधादिति प्रा० पु० पाठः ।

(२) शंकरमतनाथ मूले कल्पितस्यासतः कल्पनात्वेनेति पाठो बोध्यः ।

अद्वैतानुभवविरोधित्वमिति चेत् । न । द्वैतानुभवविरोधित्वेन त-  
स्यैव किं नाविद्यत्वम् । अयन्नसिद्धत्वमिति चेत् । न । यन्नसि-  
द्धस्यापि शोकातुरतनयसाक्षात्कारस्याविद्यात्वात् । अयन्नसिद्ध-  
स्य च तनयाभावसाक्षात्कारस्य विद्यात्वदर्शनात् । विचारासहत्वम-  
विद्यात्वमिति चेत् । न । अनुभवेन विरोधिना विचारस्यैव कृ-  
शानोरनुष्णत्वानुमानवदाभासीकृतत्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तुल्यमिति । तर्हि ग्रावाणः प्लवन्त इत्यपि श्रुतिरध्यक्षेण न बाध्येतेत्यर्थः ।  
अस्येति । भेदानुभवस्येत्यर्थः । तस्यैवेति । श्रुतिजन्यानुभवस्येत्यर्थः ।  
द्वैतानुभवस्यायत्नसिद्धत्वादविद्यात्वं श्रुतिजन्यानुभवस्य तु तत्तदुप-  
निषत्परिशीलनपरिश्रमजन्मनो यत्नसिद्धत्वेन विद्यात्वमित्याह अय-  
त्नेति । यत्नायत्नसिद्धत्वं विद्यात्वाविद्यात्वे प्रति न तन्त्रमित्याह यत्न-  
सिद्धस्यापीति । घटपटौ भिन्नाविति घटपटभेदमात्रधिया तत्रैवाद्वैतश्रु-  
तिरपसारणीया क्रमेण तु तदितरसकलपदार्थाद्वैतं बोधयन्त्या श्रु-  
त्यापि धीर्बाधनीयेति विचारासहत्वमित्यर्थः । घटपटौ भिन्नाविति  
प्रत्यक्षे जाग्रति सर्वमभिन्नमित्येव धीः श्रुत्या जनयितुं न शक्येत्याह  
अनुभवेनेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्वादित्यर्थः । तस्या अद्वैतश्रुतेरित्यर्थः । तस्यैवेति । श्रुतिवाक्यजानुभ-  
वस्येत्यर्थः । विरोधित्वस्याविशेषादिति भावः । शोकातुरेति । यत्तन-  
यशोकातुरोऽसौ तत्तनयसाक्षात्कारः स्वप्नादावविद्येत्यर्थः । वस्तुतस्तु  
स्वप्नादावसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्तसंसारिणोरविशेषप्रसङ्गः  
पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वं च । न चाविद्यानिवृत्तिः प्रय-  
त्नसाध्या, तस्याः स्वतोऽपुरुषार्थत्वादिति भावः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इयाच्छे श्रुतिवाक्यजानुभवस्येति । तस्या अपुरुषार्थत्वादिति । यद्यप्यविद्यानिवृ-  
त्तिविशिष्टस्यानन्दस्वरूपात्मनः पुरुषार्थत्वं, तत्र च विशेषणं समा-  
दाय कृतिसाध्यत्वं विशेष्याङ्गमादाय निरूपार्थाच्छाविषयत्वमवि-  
रुद्धमेव, तथाप्येकावच्छेदेनोभयधर्मसत्त्वं पुरुषार्थताप्रयोजकमन्यथा

जीवानामविद्यादिसमस्तोपाधिनाशे चिदानन्दब्रह्मस्वरूप-  
त्वापत्तिर्मुक्तिरित्यन्ये । न । जीवानां दुःखादिवत् ज्ञानात् सुखाच्च  
भेदेन प्रतीयमानत्वात्(१) । अन्यथा दुःखरूपत्वस्यापि प्रसङ्गात् ।  
दुःखमहमिति नानुभव इति चेत् । नाहं सुखमिति तुल्यम् । स-  
कलदुःखरहितत्वं सुखत्वमिति चेत् । न । अशेषसुखरहितत्वं दुः-  
खत्वमित्यत्रापि तुल्यत्वात् । वस्तूनां परप्रकाश्यत्वनियमेन ज्ञातुः  
स्वप्रकाशनविरोधात् । अन्यथा दुःखादेरपि स्वप्रकाशतापत्तिः ।  
चिद्रूपोऽहपित्यनुभवोऽस्तीति चेत् । न । ज्ञानाधारस्य चिच्छ-  
ब्देनाभिधानात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भास्करीयं मतमाह जीवानामिति । परमात्मनि जीवात्मलयो मुक्तिः,  
लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरं चैकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहा-  
भूतानि सूक्ष्ममात्रया संभूयावस्थितानि, स्वस्वदुःखावच्छेदकानि  
इत्यर्थः । जीवानां ज्ञानसुखात्मकरणमनुपपन्नमित्याह जीवानामिति ।  
सकलदुःखरहितत्वादेव तत्र सुखत्वोपचार इत्याह सकलेति । किञ्च  
ज्ञानात्मकत्वमपि नात्मन इत्याह वस्तूनामिति । चिच्छब्देनेति । चेतयत  
इति चिदिति च व्युत्पत्तिबलादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्रिदण्डमतमाह जीवानामिति । आनन्दमयपरमात्मनि ज्ञानात्मलयो  
मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरं चैकादशेन्द्रियाणि पञ्च-  
महाभूतानि सूक्ष्ममात्रयाप्यवस्थितानि सुखदुःखावच्छेदकानीत्यर्थः ।  
जीवानामिति । अहं जाने अहं सुखीत्याद्यनुभवादित्यर्थः । वस्तूनामिति ।  
मोक्षदशायां स्वातिरिक्तज्ञानस्य कारणबाधेन बाधात् स्वप्रकाश्यत्वं  
जीवानां वाच्यं, तच्च न, यद्वस्तु तत्परप्रकाश्यमिति व्याप्तेरित्यर्थः ।  
वस्तुतो विवक्षितविवेकेन शरीरादिनाशः पुरुषसाध्यः, स चापुरुषार्थ  
एव । न चोपाधिनाशे सत्यौपाधिकजीवनाशो लयः, ब्रह्मणो नित्यतया  
तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेरिति भावः ।



नित्यसुखाभिव्यक्तिर्भुक्तिरित्यपरे । तन्न । सुखस्याभिव्य-  
 क्तेर्नित्यत्वे असंसारप्रसङ्गात् । तयोः सम्बन्ध उत्पाद्य(?) इति  
 चेत् । न । भावस्योत्पत्तिमतो विनाशित्वेन मुक्तस्यापि सुखासं-  
 वेदनप्राप्तेः । संसारिसुखस्यापि तथात्वापत्तेः । सुखतज्ज्ञानयो-  
 र्द्वययोर्ध्वंसवदविनाशित्वमिति चेत् । न । भावस्योत्पत्तिमतो  
 विनाशित्वनियमात् । तयोरेव प्रवाहानित्यत्वमिति चेत् । न ।  
 तद्देव देहादेरपि प्रवाहनियमस्वीकारप्रसङ्गात् । सुखस्य देहभो-  
 ग्यत्वानियमात् । अन्यथा स्वर्गेऽपि देहविरहापत्तेः । न चात्र प्रमा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भट्टमतमाह नित्येति । तयोरिति । सुखतदभिव्यक्तयोरित्यर्थः । यथा  
 अन्यत्वं विनाशित्वे न तन्नं ध्वंसस्याविनाशदर्शनात् तथा प्रमाणब-  
 लाद्भावापि जन्यः काश्चिदविनाशी स्यात्, तथाच श्रुतिरानन्दं ब्रह्मणो  
 रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितमित्याह सुखतज्ज्ञानयोरिति । जन्यभावत्वं विना-  
 शित्वं प्रति तन्नम्, निरुपाधिसम्बन्धशालिश्रुतिस्त्वन्यथोपपद्यते  
 इत्याह भावस्येति । अन्यथेति । यदि सुखं देहिभोग्यमेवेति न नियम इत्यर्थः ।  
 न चात्रेति । नित्यसुखाभिव्यक्तौ प्रमाणं नास्तीत्यर्थः । जीवन्मुक्तिद-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावस्येति । न ह्यात्ममनोयोगस्तद्धेतुः अदृष्टादिनिरपेक्षस्य तस्या-  
 जनकत्वात् । विषयमात्रापेक्षणे तु संसारितादशायामपि तदभिव्य-  
 क्तिप्रसक्तिः । न च योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्नभावत्वेन ना-  
 शित्वे अपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तस्यानन्तत्वादभिव्यक्तिप्रवाहो-  
 प्यनन्तः, शरीरं विना तदनुत्पत्तेः, तस्य सुखाभिव्यक्तिहेतुत्वे माना-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

घटस्य कृतिसाध्यत्वे पटस्येभ्यमाणत्वे घटविशिष्टपटार्थं प्रवर्त्तते-  
 त्याशयेनेदमुक्तम् । तस्यादृष्टादीति । मुक्तिकालेऽदृष्टशरीराद्यभावादि-  
 त्यर्थः । अनन्तत्वं न ध्वंसाप्रतियोगित्वमुत्पन्नभावत्वादिति धाराक-  
 मेणानन्तत्वं वाच्यं, तच्च न सम्भवतीत्याह-शरीरमिति । तस्येति । यद्य-

णमस्ति । आनन्दं ब्रह्मणो रूपं, तच्च मोक्षेऽपि(१) व्यज्यते इति चेत् । न । योगजधर्माविर्भूतकल्पकोटिशतानुभवनीयासङ्ख्यसुख-प्रतिपादनपरत्वेनाप्युपपत्तेः ।

ननु दुःखाभावोऽपि मुक्तिर्न युज्यते । स हि न तावद्दुःख-प्रागभावः, अनादित्वेन तस्यासाध्यत्वात् । दुःखस्य चानाग-तस्योत्पत्तिप्राप्तेः । नापि दुःखध्वंसः । तस्य स्वतः सिद्धत्वात् । समस्तदुःखध्वंस इति चेत् । न । उत्पन्नदुःखसाकल्ये स्वतः सि-द्धत्वात् । उत्पन्नानुत्पन्नसाकल्ये विरोधात् । विद्यमानसकलदुःख-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शायां सुखप्रवाहपरा पराश्रुतिरित्याह योगजेति । किञ्च आनन्दमि-त्यानन्दवस्वमर्शाद्यच्चाऽभिधीयते, अन्यथा नपुंसकता न स्यात् ।

विद्यमानेति । हेतूच्छेदे पुरुषव्यापारादित्यर्थः । अनागतानर्थानुत्पत्तिमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावाच्च । न च मोक्षार्थप्रवृत्तिरेव मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुप-पत्तेरित्यर्थः । योगजेति । न चानुपपत्तिं विना मुख्यार्थहानानुपपत्तिः उत्पत्तिनाशवतोर्ज्ञानसुखयोरहञ्जानाम्यहं सुखीति स्वभिन्नत्वेनाऽनु-भूयमानयोर्ब्रह्माभिन्नत्वसाधने बाधात् । किञ्चानन्तमिति पदं श्रुति-स्थं मत्वर्थीयाच्चप्रत्ययान्तमिति तेनानन्दवत्त्वं बोध्यते ब्रह्मणो, नाभेदः, अन्यथा तस्य नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तिः । न च 'व्यत्ययो बहुलम'त्य-नुशासनालिङ्गव्यत्ययः, मानाभावादिति न तु मुख्यार्थहानमपीति द्रष्टव्यम् ।

दुःखस्य चेति । प्रागभावस्यावश्यं दुःखजनकत्वादित्यर्थः । प्राग-भावस्य साध्यत्वे प्रागभावात्पूर्वं प्रागभावध्वंसयोरभावात् दुःखस-त्वप्रसङ्ग इत्यपि मन्तव्यम् । स्वत इति । अयत्नसिद्धत्वादित्यर्थः । विद्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

पि योगजधर्मस्य भोगहेतुत्वं, तथापि मुक्तिस्थानाभिषक्तमुख्याभि-व्यक्तितरसम्बन्धहेतुत्वे मानाभावो वेदस्य विशिष्टतद्बोधकत्वादित्य-र्थः । ननु मुख्यार्थहानमपीति । आनन्दशब्दस्याश्रयवाचकत्वे या लक्षणा

(१) अपि इति नास्ति प्रा० पुस्तके ।

साधन(१)ध्वंसो मुक्तिरिति चेत् । न । दत्तफलानां निवृत्तेरयत्न-  
सिद्धत्वात् । अदत्तफलानां तु अनागतानर्थानुत्पत्तिमनभिसन्धाय  
निवृत्तेरसमीहितत्वात् । न हि निदाननिवृत्तिः स्वभावतः साध्या,  
क्लेशनाशेतरत्वात् । अनागतानुत्पत्तेश्च स्वतः साध्यताविरो-  
वात् । तच्चानर्थजातं मुमुक्षुसम्बन्धेन मन्यसमवेतं वा ? नाद्यः ।  
तथासति दुःखस्याऽवश्यं तत्रोत्पत्तावदत्तफलाविरोधात् ।  
नेतरः । परदुःखनिवृत्तेः स्वात्मनि सिद्धत्वात् । दुःखान्नियतपूर्व-  
भावित्वस्य तद्देतुत्वस्य प्रमाणादवगमे दुःखस्य स्वात्मन्यवश्य-  
मुत्पादात् । अनुत्पत्तौ दुःखहेतुताग्राहकमानस्याभाऽऽसतापत्तेः ।  
नापि दुःखात्यन्ताभावः । तस्येदानीं सत्त्वे सिद्धस्य साध्यता-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अनागतदुःखानुत्पत्तिमित्यर्थः । नन्वनागतानुत्पत्त्यभिसन्धिरस्तु को  
दोष इत्यत आह अनागतेति । तस्यानादित्वेनानुत्पाद्यत्वादित्यर्थः ।  
तच्चेति । यदि दुःखानुत्पत्तिमभिसन्धाय प्रवृत्तिरित्यर्थः । किं  
यो दुःखहेतुध्वंसाय मुमुक्षुः प्रवर्तते तस्य दुःखहेतुत्वं तदा  
दुःखं स्यादेव, न चेद्दुःखं तेन जननीयं तदा न दुःखहेतुतेत्याह दुःखा-  
दिति । नापीति । मुक्तिरित्यनुषज्यते । परात्मवृत्तीति । आत्मनि स्वतःसि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मानेति । प्रायश्चित्तादौ दुःखसाधनध्वंसस्य पुरुषार्थत्वदर्शनादित्यर्थः ।  
अदत्तफलानामिति । प्रायश्चित्तस्थले पापं नाशयतां, तेन दुःखं मे माभू-  
दित्यभिसन्धाय प्रवृत्तेस्तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वादिति भावः । तर्हि  
दुःखानुत्पाद एव पुरुषार्थोऽस्तिवत्यत आह अनागतेति । स्वतः—स्वभा-  
वतः । तच्चेति । यदनुत्पत्तिमभिसन्धाय निवृत्तौ प्रवर्तत इत्यर्थः । पर-  
दुःखेति । अत्यन्ताभावरूपत्वात्तभ्या इत्यर्थः । अदत्तफलान्येव कर्माणि  
नश्यन्तीत्यत्र दूषणमाह दुःखान्नियतेति । उत्पत्त्याद्येति । भावश्यात्पत्तिमतो

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

प्रसक्ता सा नास्ति लुप्तस्याच्प्रत्ययस्यैवाश्रयवाचकत्वादिति भावः ।

विरोधात् । असत्त्वे दुःखाभावस्य स्वतो निर्वर्त्यत्वे अत्यन्ताभावत्वव्याकोपात् । अत्यन्ताभावसम्बन्धः साध्य(१) इति चेन्न । उत्पत्त्याद्यसम्बन्ध(२)निवृत्तौ मुक्तस्यापि संसारित्वापत्तेः । परात्मवृत्तिदुःखात्यन्ताभावस्य स्वतः सिद्धत्वात्, मुमुक्षुसमवेतदुःखात्यन्ताभावस्य च(३) प्राक्प्रध्वंसयोरन्यतरश्रान्तर्भावात् । येषां चात्यन्ताभावो दुःखानां तेषामध्यक्षानुमानागमप्रभवस्मृत्यगोचराणामभावनिरूपकतानुपपत्तिश्च । यावदनागतदुःखप्रागभावा-  
नुवृत्तिः क्रियत इति चेन्न । प्रागभावस्वभावो वा दुःखनिवृत्तिः, तस्यानागतकतिपयसमयसम्बन्धो वा, यावदनागतसमयसम्बन्धो वा ? नाद्यः । अनादित्वात् । न द्वितीयः । दुःखस्य पुनरुत्पत्ति-  
प्रसङ्गात् । न तृतीयः । प्रागभावत्वविरोधात् । विनाशिनश्चान-  
न्तकालसम्बन्धित्वविरोधात् । अविनाशिनः स्वतः सिद्धत्वा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

द्धत्वादित्यर्थः । प्राक्प्रध्वंसयोरिति । अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिवैयधि-  
करणनियमादित्यर्थः । अध्यक्षानुमानागमप्रभवा या स्मृतिस्तदगोच-  
राणामित्यर्थः । स्मृतप्रतियोगिकस्यैवाभावस्य निरूपणादिति भावः ।  
प्रागभावस्वभाव इति । प्रागभाव एवेत्यर्थः । अनागतेति । अनागतकतिप-  
यसमयसम्बन्ध इत्यर्थः । अनादित्वादिति । तथाचानुवृत्तिः क्रियत इति  
विरोध इत्यर्थः । दुःखस्येति । अनागतकतिपयानन्तरदुःखस्य पुनरापत्ते  
रित्यर्थः । प्रागभावत्वेति । प्रागभावस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमादित्य-  
र्थः । ननु प्रागभावः प्रतियोगिनमजनयित्वैव नश्यति ततः कथं दुः-  
खस्य पुनरापत्तिरित्यत आह विनाशिन इति । अविनाशिन इति । तथा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नाशनियमादिति भावः । प्राक्प्रध्वंसयोरिति । अत्यन्ताभावस्य प्रतियो-  
गिसादेःश्याभावादित्यर्थः । प्रागभावत्वेति । तस्य प्रतियोगिजनकत्वनिय

(१) साध्यते इति सु० पु० पाठः ।

(२) सम्बन्धनि-सु० पु० पाठः ।

(३) चकारो नास्ति प्रा० पुस्तके ।

दिति । अत्रोच्यते । क्रमेण दुःखोत्पादो हि संमारित्वम् । यदा

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

चानादित्वमपि वाच्यमेवेति स्वतःसिद्धत्वात्पुरुषार्थत्वमित्यर्थः । युगपदनेकदुःखानुत्पादावस्थाया जीवन्मुक्तित्वदर्शनार्थं संसारितो वैलक्षण्यं प्रतिपादयितुं संसारमाह क्रमेणेति । कायव्यूहादीत्यादिपदात् पण्डानेकमनःसञ्चय उक्तः । कारणाभावात्—सवासनमिच्छाज्ञानाभावात् । रागद्वेषाभिनिवेशाः क्लेशाः, क्लेशहानानन्तरं न धर्माधर्मावुत्पद्येते, दोषतुषावनद्धा हि कर्मतण्डुलाः स्वफलारम्भकाः, तथाच समानाधिकरणयुगपदुत्पन्नानेकदुःखध्वंसो मुक्तिरित्यर्थः । न चायमयत्नसिद्धः, बहूनां दुःखानामेकदोत्पादस्य कायव्यूहसाध्यत्वात्, कायव्यूहस्य च श्रवणमनननिदिध्यासनसाक्षात्कारजनकप्रयत्नसाध्यत्वात् । नन्वेतान्युत्पन्नानि स्वयमेव नश्यन्तीति चेत्, तेषामुत्पादस्यैव पुरुषप्रयत्नाधीनत्वात् । तर्हि तादृशदुःखध्वंसार्थं दुःखमप्यु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मादित्यर्थः । क्रमेणेति । मोक्षविरोधित्वप्रदर्शनार्थम् । संसारनिर्वचनं यदा त्विति । एतेनैकात्मवृत्त्येककालीनानेकदुःखध्वंसो मोक्ष इत्युक्तम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेपि तादृशदुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानध्वंसद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीनतत्त्वज्ञानसाध्यत्वात् । न च समानाधिकरणानेकदुःखानां युगपदुत्पत्तौ तज्ज्ञानदेव तद्ध्वंसस्तदनुत्पत्तौ तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति वाच्यम् । प्रतियोगिवत्तज्ज्ञानस्यापि तद्धेतुत्वात् । अत एव मुक्तात्मनः स ध्वंसो नास्मदादीनाम् । तादृशदुःखाभावादेव न तस्य ध्वंसः तादृशदुःखोत्पत्तावपि तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वात् । नन्वेवं ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं स्यात् तदनुत्पाद्यध्वंसस्योत्पादयितुमशक्यत्वात् । सत्यम् । पुरुषार्थहेतुत्वेन दुःखतत्त्वाधनयोरप्युपादानदर्शनात् दाहछेदादिभिर्दुर्नाम(१)चिकित्सावत् । न चानाग-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तस्मात्सिद्धिरसंभविनीत्यन्यथा व्याचष्टे अयत्नेति । एतेनैकात्मवृत्तीति । न च कायव्यूहदशायामनेकदुःखोत्पादे तादृशो ध्वंसोऽस्तीत्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । दुःखप्रागभावासमानकालत्वस्य ध्वंसविशेषण-

(१) दुर्नामा दीर्घकोशिकेत्यमरादीर्घाण्डकोशाख्यरोगो बोध्यः ।

तु युगपदशेषक्लेशभोगो(?)पायकायव्यूहादिनिवर्तकयोगाभ्यास-  
प्रसादसमासादितात्मतत्त्वसाक्षात्कारस्य कारणभावाद्धीनक्लेशस्य  
युगपदुपभुक्तसमस्तदुःखनिवृत्तिः तदा सैव मुक्तिरशेषदुःखनिवृत्ति-  
रूपा पुरुषार्थो भविष्यति । दुःखजातीयात्यन्ताभावस्य वा स्वा-  
त्मनि साध्यत्वात् । अशेषक्लेशहेतुनाशस्य चात्यन्ताभावात्मसम्ब-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पादेयं स्यादिति चेत्, कः सन्देहः, देहदाहच्छेदादिनापि दुर्नामक-  
व्याधिनाशदर्शनात् । प्रवृत्तिरपि अनागतदुःखध्वंसार्थं नानुपपन्ना, अ-  
नागतघटनाशार्थमपि मुद्गरादौ प्रवृत्तिदर्शनात् । दुःखात्यन्ताभावस्य  
मुक्तित्वमाह दुःखेति । दुःखत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावो मुक्तिर्न तु यत्कि  
ञ्चिद्दुःखात्यन्ताभावस्तस्य स्वतः सिद्धत्वादित्यर्थः । ननु नित्यत्वा-  
त्कथमयं पुरुषार्थ इत्यत आह अशेषेति । क्लेशो दुःखम्, तथाच दुःख-  
साधनध्वंसविशिष्टदुःखत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावो मुक्तिः, विशेषणां-  
शस्य साध्यतया विशिष्टस्यापि साध्यत्वमिति भावः । लोष्टादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तदुःखध्वंसार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, लोकेऽनागतकुम्भनाशार्थमपि मुद्ग-  
रादौ प्रवृत्तिदर्शनात् । अत्यन्ताभावस्य मुक्तित्वं व्युत्पादयति दुःख-  
जातीयेति । यत्किञ्चिद्दुःखव्यक्त्यत्यन्ताभावस्य स्वतःसिद्धत्वात्तज्जाती-  
येत्युक्तम् । नन्वत्यन्ताभावोऽसाध्य इत्युक्तमत आह अशेषेति । दुःखा-  
त्यन्ताभावस्यासाध्यत्वेऽपि दुःखसाधनध्वंसविशिष्टदुःखात्यन्ताभावो

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्वात् । न चैवं तादृशदुःखध्वंस एव मुक्तिः किमर्थमनेकपदमिति  
वाच्यम् । तावत्येव तात्पर्यात् । मुद्गरादौ प्रवृत्तिदर्शनादिति । यद्यपि प्रा-  
गभावस्य प्रतियोगिजनकत्वानियमादवश्यं चरमदुःखेनोत्पत्तव्यमे-  
वोत्पन्ने च तस्मिन्स्तद्भोगादेव तन्नाश इत्यालोच्यमानानामेव मुक्त्यर्थं  
प्रवृत्तिरनुपपन्ना, तथापि दुःखादुद्धिजमानानां त्वरया मोक्षमिच्छतां  
प्रागभावो विनाऽपि तत्त्वज्ञानं चरमदुःखं जनयेदित्यालोचयतां प्रवृ-

न्धस्वभावत्वात् । तदुत्पत्तौ दुःखात्यन्ताभावस्य(१) तदीयत्वेन व्यवहारात् । तदीयव्यवहारार्पकत्वेन विषयविषयिभावादिवदस्यापि सम्बन्धव्यवहारगोचरत्वात् । ध्वंसस्वभावत्वेन कृतकस्याप्यविनाशित्वोपपत्तेः । न चादत्तफलानां प्रमाणतः साधनत्वनिश्चयविरोधः । सतां सहकारिसाहित्ये दुःखजनकत्वस्य तत्साधनरूपत्वात् । एषां च ध्वस्तत्वेन फलानुत्पादकत्वात् प्रायश्चित्तप्रतिहतदुरितवत् । न चात्यन्ताभावप्रतिपक्षानिरूपणम्, शङ्कित-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

निष्ठदुःखात्यन्ताभावस्य तादृशदुःखध्वंसः सम्बन्ध इति भावः । एतदेवाह तदुत्पत्ताविति । ननु ध्वंसः कथं सम्बन्ध इत्यत आह तदीयेति । ननु कसम्बन्धनिवृत्तौ पुनः संसारितापत्तिरित्यत आह ध्वंसस्वभावत्वेनेति । न चादत्तफलानां प्रमाणत इत्यादि दूषयति नचादत्तफलानामिति । परात्मवृत्तित्यादि यथाशक्ति दूषयति न चात्यन्ताभावेति । संसारितदुःख-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मोक्षस्तथाच विशेष्यस्यासाध्यत्वेऽपि विशेषणस्य साध्यत्वाद्विशिष्टस्य साध्यत्वमित्यर्थः । ध्वंसस्यान्यत्र सम्बन्धत्वाभावेऽपि प्रकृते तत्त्वमुपपादयति तदीयेति । उत्पन्नस्यानाशित्वे हेतुमाह ध्वंसेति । अत एव नाकाशादेरपि मुक्तत्वापत्तिः । अत्र तादृशदुःखात्यन्ताभावस्याभावात् सम्बन्धाविरहात् । न चैवमावश्यकत्वात्सम्बन्ध एव मुक्तिरस्तु दुःखसाधनशरीरादिध्वंसस्य सम्बन्धत्वात्, तस्य च स्वतो पुरुषार्थत्वात्, निर्दुःखः स्यामिति हि प्रवर्त्तते न दुःखसाधनध्वंसवान् स्यामिति दुःखहेतुत्वस्य प्रमाणादवगम इत्यत्राह नचेति । परात्मवृत्तित्यादि दूषयति नचात्यन्ताभावेति । यथा शङ्कितदुःखपरिहा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

त्तिरिति भावः । तथाच विशेष्येति । 'सति विशेषणे ही'तिन्यायानभ्युपगमेनेदम्, दुःखहेतुत्वस्य प्रमाणाभावादिति । तादृशध्वंसस्य सम्बन्धत्वपक्षेऽपि प्रागुक्तदोषतौल्यादित्याशयवानिति शेषः । तदीयस्य

दुःखपरिहारवन्मुमुक्षुसमवेतदुःखमात्रस्य सम्भावनोपनीतत्वात् । असति योगाभ्यामेऽवश्यं दुरितप्रवाहस्यानागतसमयवर्ति-  
दुःखोत्पादकत्वात् । सर्वत्र चात्यन्ताभावनिरूपणे सामान्यतोऽव-  
गतस्य विशेषतः समारोपितज्ञानविषयस्य प्रतियोगित्वदर्शनात् ।  
विशेषतस्तु निश्चयापेक्षया अत्यन्ताभावनिरूपणविरोधित्वात् ।  
श्लेषे विषाणं तदीयमन्यदीयं वा नास्तीति दूषणस्य सुवचत्वात् ।  
प्रागभावस्यासाध्यत्वेऽपि विनाशहेतुसन्निधौ विनाशोपलम्भा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

परीहारार्थमपि प्रेक्षावतां प्रवृत्तिदर्शनात् । सम्भावनाहेतुमाह अस-  
तीति । । सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकात्यन्ताभावनिरूपणमाधिकृत्याह-  
सर्वत्र चेति । विशेषत इति । अनागतत्वात्मवृत्तिदुःखत्वेनेत्यर्थः । तदीयमिति ।  
तदीयस्य प्रमितत्वात् निषेधोऽन्यदीयस्य चाप्रसिद्धत्वादित्यर्थः । का-  
रणविघटनमुखेन प्रागभावस्यापि साध्यत्वमतो दुःखप्रागभाव एव  
मुक्तिरित्याह प्रागभावस्येति । दुःखसाधननाशे सत्यग्रमसमये प्राग-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रनिश्चये सम्भावनोपनीतदुःखस्यैव परिहारस्तथात्रापीत्यर्थः । विशे-  
षतस्त्विति । अनागततदात्मवृत्तिदुःखत्वेनेत्यर्थः । तदीयमिति । तदीयस्य  
बाधितत्वात् निषेधः, अन्यदीयस्य चाप्रसक्तत्वादित्यर्थः । प्रागभाव-  
स्य मुक्तित्वं व्युत्पादयति प्रागभावस्येति । प्रागभावस्यानादित्वेऽपि प्रति-  
योगिजनकाधर्मविघटनद्वारा प्रागभावोऽपि कृतिसाध्यः दुःखकारण-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

बाधितत्वादिति । ननु प्रसक्तिरारोपः, स चान्यदीयस्यैव न तृतीयस्य  
तस्यारोपासम्भवासम्भवाच्च, प्रकृते च स्वपरवृत्तेर्दुःखमात्रस्याप्रामा-  
णिकत्वात् सम्भावनोपनीतत्वम्, स्वीयस्य चात्यन्ताभावस्य विरोधः  
परकीयस्य चात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध इति चेत् । सत्यम् । प्रथम  
कल्प एव निर्भरत्वम् । प्रागभावोऽपि कृतिसाध्य इति । यद्यपि प्रागभा-  
वसत्त्वे दुःखोत्पत्तिरावश्यकी, तदसत्त्वे च कस्य साध्यता, अत्य-  
न्ताभावरूपतायां च प्रतियोगिकारणविनाशद्वाराप्यसाध्यत्वम्, तथा-  
प्यत्यन्ताभावप्रागभावयोर्नाजानिको भेदः, किन्तु फलानुपधानोपधा-



त् । अविनाशित्वसमीहया नाशकहेतुनिवृत्तये प्रवर्तन्ते, यथा प्रागश्चित्तविधौ दुःखाभावनाशकदुरितसम्पत्तौ दुरितनिवृत्तये ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तीति घटादिसाध्यवत्तस्यापि साध्यत्वादित्यर्थः । यथा प्रागश्चित्तेति । दुःखहेतुदुरितध्वंसद्वारा दुःखप्रागभावस्यैव साध्यत्वात्, तथाच तत्रापि प्रागभावपरिपालनं पुरुषार्थे मोक्षेपि तथैवेति भावः । अत एव प्रायश्चित्तस्थले तन्नाशयदुरितजन्यदुःखप्रागभावसत्त्वे तेन दुःखमवश्यं जननीयम्, तदसत्त्वे च प्रायश्चित्तेन दुरितनाशस्याप्यानर्थक्यमित्युभयथापि प्रायश्चित्तमफलमित्यपास्तम् । शक्तितानिष्टपरिहारार्थं लौकिकपरीक्षकप्रवृत्तिदर्शनात् । किञ्च महापातके सति कर्मान्तरे ममानधिकार इत्यधिकारसम्पादनार्थं महापातकिनः प्रवृत्तिः, सति च पापे यागदानादिना जनितमपि सुकृतं तावन्न फलजनकं यावन्न तत्पापभोगे इति तदर्थं पापान्तरनाशाय प्रायश्चित्तमिति न प्रागभावसदसत्त्वविकल्पावस-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

समवधानदशायां कृतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिमसमये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तीत्यन्वयव्यतिरेकयोः सत्त्वात्, घटेऽपि कृतौ सत्यामग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तेन विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वं, नतु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वं गौरवादित्यर्थः । यथा प्रागश्चित्तेति । यथा प्रायश्चित्ते दुःखं मे माभूदित्युद्दिश्य प्रवर्तते दुःखानुत्पादः पुरुषार्थः प्रतियोगिजनकाधर्मनाशमुखेनेत्यर्थः । ननु प्रायश्चित्तनाशपापजन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमावश्यकं तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात्, नास्ति चेत्तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्रायश्चित्तमफलम्, तस्माद्दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभावस्यापि साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानात् दुःखसाधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादः । न च तथापि प्रागभावस्यासत्त्वे तदभावात् पापं न दुःखसाधनमिति न तन्नाशार्थं प्रवर्ततेति वाच्यम् । प्रागभावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थत्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

नाभ्यामिति कारणविनाशेनैवाविनाशित्वं पर्यवस्यतीति न साध्य-

अभावस्य नित्यत्वे स्वत एव नाशकनिवृत्तिराकाशादिवत् । अनित्यत्वे त्वशक्यतेति चेत् । न(१) । गगनस्य स्वरसतो (२)नाशविरोधात् । दुःखाभावस्य तु नाशकोपलब्धौ स्वभावविरोधाभावात् कारणनिवृत्तिमुखलभ्यत्वात् । घटाभावस्य नित्यत्वे घटहेतुतोऽप्यशक्या घटोत्पत्तिः । अनित्यत्वे तु घटहेतुं विनैव भविष्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रः । यस्तु पापान्तरमासाद्य जनयतीति पक्षः, समदृश्य एव निरस्तः । प्रागभावे नित्यानित्यविकल्पोक्तं दोषं परिहरति अभावस्येति । स्वरसत इति । यथा प्रागभावे द्वैराश्यं कश्चिन्नाश्यः कश्चित्सहकारिविघटनद्वारा पालनीयो नित्यः पर्यवसन्नोऽपि तथा गगन इत्यर्थः । अन्यथा जगत्यग्निराहेतव्याह घटेति । भविष्यतीति । घट इति शेषः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मैवम् । तत्र दुःखप्रागभावस्य सत्त्वेऽपि तस्य दुःखानुत्पादतया पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाशद्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न निःफलं प्रायश्चित्तं, तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं जननीयमिति शिष्यत एव, किन्तु पापान्तरमासाद्य । न चैवं प्रायश्चित्तमफलं, दुःखानुत्पादेन तस्य फलवत्त्वात् । अभावस्येति । दुःखाभावस्येत्यर्थः । भविष्यतीति । अत्र घटोत्पत्तिरित्यनुषज्यते । सैव प्रागभावनिवृत्तिरित्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ताविरोधः । न चैवं तयोरभेदे वायौ रूपं भविष्यतीति प्रत्ययापत्तिः, फलोपहितेनैव तथा प्रतीतेरिति दिक् । किन्तु पापान्तरमासाद्येति । न च कृतप्रायश्चित्तस्य तज्जन्मनि वाराणासीमृतस्य कथं पापान्तरोत्पत्तिरिति वाच्यम् । तत्र प्रागभावो नास्त्येव अधर्मध्वंसेनैव फलेन प्रायश्चित्तस्य सफलत्वात्, प्रागभावसत्त्वेऽधर्मध्वंसद्वारा प्रागभावोऽपि साध्यस्नदसत्त्वे चाधर्मध्वंसमात्रमिति सफलत्वस्योभयत्र सत्त्वात् । न च मुख्यत उद्देश्यफलनैव सफलत्वनियमः साङ्गकर्मण इति वाच्यम् । कीर्तनादिना धर्मनाशस्थूले व्यभिचारात् । तद्धर्मनाशस्य च प्रतियोगिजनकजातीयनाशत्वेन सोपाधीच्छाविषयत्व

(१) नेति नास्ति प्रा० पुस्तके । (२) गगनवत्स्वरसत इति कण्ठाभरणगृहीतः पाठो बोध्यः ।

तीति पूर्वपक्षतुल्यतापत्तेश्च । इयमेव हि प्रागभावानुवृत्तिरिति प्रावादुकप्रवादः । न चास्य समायव्ययफलत्वेनापुरुषार्थत्वं, दुःखस्य प्राचूर्णात्सुखस्याल्पत्वात् । आनन्त्यात्सुखदुःखयोरिदमनुपपन्नमिति चेत् । न । दिनमासवर्षावच्छेदेन दुःखप्राचूर्यनिश्चयेऽत्रापि तदनुमानात् । तदनाकलितसङ्ख्यात्वमेतयोरानन्त्यं, न तु न्यूनान्तिरेकभावाद्भावः, अन्यथा सुकृतदुष्कृतयोरानन्त्ये विशेषाभावादपूर्वकर्माननुष्ठानप्रसङ्गे वैदिकविधिनिषेधवैयर्थ्यापत्तेः । जी-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इयमेवेति । दुःखसाधननिवृत्तिमुखेन दुःखप्रागभावस्यैव साध्यत्वात् मीमांसकानां नैयायिकानां च प्रायश्चित्तस्थले प्रागभावानुवृत्तिरियमेवेत्यर्थः । समायव्ययफलत्वादिति (१) । दुःखसाधनशरीरादिनाशे सुखस्यापि हानादित्यर्थः । दुःखस्येति । दुःखदुर्दिनमध्ये केयं स्वसुखस्येति कामेन वीतरागाणां तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । इदमिति । दुःखस्य भूयस्त्वं सुखस्य चाल्पत्वमित्यर्थः । दिनमासेति । क्वचिन्मासे दुःखप्रवाहस्य भूयस्त्वं सुखस्य चाल्पत्वमनुभवसिद्धमन्यत्रापि तदनुसारेणानुमेयमित्यर्थः । राजादीनां सुखित्वेऽपि गर्भवासादिदुःखप्राचूर्णात् ब्रह्मादीनान्तु सुखलेशोपि नास्तीति । तर्हि द्वयोरानन्त्यप्रवादः किञ्चिद्वन्धन इत्यत आह तदनाकलितेति । अन्यथेति । यद्युभयोस्तुल्यवदानन्त्यम्, तदा तद्बीजसुकृतदुःकृतयोरप्यानन्त्यमेवेति

न्यायलीलावतीप्रकाशः

र्थः । दिनमासेति । यद्यप्येतन्नैकपुरुषापेक्षया राजादौ स्वर्गिणि च वैपरीत्यदर्शनात् सामान्यतः भूयस्त्वं निरूपयितुमशक्यम्, तथापि धर्माधर्मोभयावरुद्धशरीरे दुःखानि भूयांसि न सुखानीति, राजादावपि गर्भवासादिभूयोदुःखदर्शनात् । एवंसति सुखदुःखयोरानन्त्यव्यवहारं समर्थयति तदनाकलितेति । विधिनिषेधेति । विहितं कर्मणि प्रवृत्तस्य सुकृतवद्दुःकृतस्यावश्यंभावात्, अन्यथाऽन्यूनान्तिरिक्करूपानन्त्यानुपप-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

सम्भवादिति दिक् । गर्भवासादीति । 'गर्भवासस्थलेऽधिक' इति स्मृते-

वनिर्वाणदशायां वा योगजधर्ममाहित्येनैवैहिका(१)मुष्मिन्सक-  
लसुखोत्कृष्टयावदिच्छेःपभोग्यसुखप्रवाहोत्पत्तौ(२) सुखावभोगस-  
मीहानिरासे योगजादृष्टविनाशात् परमनिर्वाणस्य सकलदुःखाभा-  
वस्योत्पत्तौ समायव्ययफलत्वाभावात् । एवं च न प्रावादुकप्रवा-  
दावकाशः, जीवन्मुक्तिसहितायाः परममुक्तेः पुरुषार्थत्वात् । न  
च जीवतः सुखोपभोगोऽनुपपन्नो, ज्ञानेनैव कर्मणां क्षयादिति  
वाच्यम् । अकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां देहारम्भककर्मवद्भोगैक-  
नाश्यत्वानियमात् । न चानन्त्यात्कर्मणां भोगक्षयानुपपत्तिः, यो-  
गर्द्धिसामर्थ्येनानन्ततदुपभोगजनककायनिर्माणोपपत्तेः । न च

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

धार्मिको विहिते न प्रवर्तेत न वा निषिद्धाश्रिवर्तेत फलस्य सुखस्य  
दुःखस्य चाविशेषादित्यर्थः । ननु--

दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते ।

नहि मूर्च्छाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तो दृश्यते सुधीः ॥

किञ्च--

अशक्यानि दुरन्तानि समवायफलानि च ।

असत्यानि च कर्माणि नारभेत विचक्षणः ॥

किञ्च--

वरं वृन्दावनं रम्ये शृगालोऽपि भवाम्यहम् ।

न तु वैशिषिकीं मुक्तिं चेतनो गन्तुमर्हति ॥

इति प्रावादुकप्रवादाः सन्ति तर्किक दुःखाभावो मुक्तिरित्यत  
आह न च जीवत इति । न च विषमेति । विषमविपाकसमयत्वं यदि या-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्तेरिति विधिवैयर्थ्यम् । एवं निषिद्धेऽपि कर्मणि दुःकृतवत्सुकृतस्या-  
वश्यम्भावात्, अन्यथोक्तरूपानन्त्यानुपपत्तेरिति निषेधवैयर्थ्यमित्य-  
र्थः । प्रावादुकेति । वरं वृन्दावने रम्य इत्यर्थः । ननु तत्त्वज्ञानादवत्त-  
फलान्येव कर्माणि प्रायश्चित्तादिवन्नश्यन्ति 'ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि  
भस्मसात्कुरुते तथे'त्यनन्यथासिद्धशब्दबलादिति न जीवमुक्तिरित्यत

विषमविपाकसमयतया कर्मणां युगपदुपभोगविरोधः, तदनुकूलसहकारिसाकल्यस्यैकदोत्पादनादेव समानविपाकसमयतोपपत्तेः । भवति चात्र स्मृतिः “नाभुक्तं क्षीयते कर्म” इति, श्रुतिश्च “तावदेवास्य चिरम्” इति । न चात्र “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि” इति श्रुतिस्मृतिविरोधः, भस्मसात्करणेन विनश्वरताया

#### न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

बद्धसन्ताद्यवच्छेदेन भोग्यत्वं काश्मीरकानाटावच्छेदेन वा भोग्यत्वं षष्टिवर्षाद्यवच्छेदेन वा भोग्यत्वं सर्वं योगर्द्धिप्रभावादेवोत्पन्नम्, तदुक्तं—‘नहि योगर्द्धिप्रभावाद्दोषस्त्यः समुद्रं पिबति, स इव दण्डकारण्यं व्रजतीति’ । समथावच्छेदेपि तावतीनां सुखवृत्तीनां फलत्वं ताश्च कायव्यूहादेव संभवन्तीति भावः । तावदेवास्येति । अस्य—

#### न्यायलीलावतीप्रकाशः

आह—न च जीवत इति । न च विषमेति । विषमविपाकसमयत्वं यदि शरद्वसन्तादिसाहित्यं, यदि वा बाल्ययौवनादिसाहित्यं, तदोभयमपि योगर्द्धिप्रभावादेवोत्पन्नम्, अथ षष्टिवर्षादिभोग्यत्वं, तत्रापि तावद्भोग्यत्वमतन्त्रं, किन्तु तावत्यः सुखव्यक्तयस्तदैवोपभोक्ष्यन्ते इत्युक्तमिति भावः । ननु ‘नाभुक्तं क्षीयते कर्म’ इत्यत्र प्रायश्चित्तस्मृतेः सङ्कोचस्याऽऽवश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशकर्मपरत्वं लाघवात्, ननु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात्, पापपुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात्, किञ्च ‘भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यते कर्मबन्धनम्, क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परात्मनीति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधेन स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत आह—न चात्रेति । भस्मसात्करणेनेति । कर्मणां भस्मीभावस्य बोधितत्वात् भस्मसात्पदस्य लाक्षणिकतया यथा बद्धेः परस्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मक्षय इत्यर्थः । ज्ञानस्य नाशकत्वं भोगद्वारापि सम्भवतीत्यबाधे सम्भवति न बाधकल्पनम्, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना बाध इति

#### न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इति भावः । ज्ञानस्य नाशकत्वं भोगद्वारापीति । ‘नाभुक्तं क्षीयते कर्म, ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि’ इत्युभयोरपि प्रामाण्यार्थं प्रारब्धव्यापारकर्मप्रारब्धव्यापारकर्मपरमुभयत्र यथासंख्यं कर्मपदमिति वयम् ।

उपलक्षितत्वात्(१), तस्य तत्फलसम्पादकदेहव्यूहेनाप्युपपत्तेः ।  
स्वर्गवत् श्रुतिसिद्धे चापवर्गेऽनुमानमप्युच्यते । आत्मा कदाचि-  
द्धस्ताशेषविशेषगुणो विभुत्वे सति कार्यविशेषगुणवत्त्वात्

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

उत्पन्नज्ञानस्य मुमुक्षोस्तावदेव चिरं विलम्बः यावन्न विमोक्षे  
कर्मनाशैरथ सम्पद्यते कैवल्येनेति । उपलक्षणादिति । तन्मतेऽपि  
भस्मसात्करणमुपलक्षणमेव, किंच 'भिद्यते हृदयप्रान्थिद्विद्यते  
कर्मबन्धनम् । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥' इति  
श्रुतिविरोधात्, 'ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुर्वते तथेति'  
स्मृतिरपि अवश्यमन्यपरेति भावः । आत्मा कदाचिदिति । चैत्रात्मा स्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावः । आत्मा कदाचिदिति । ननु चाशेषविशेषगुणध्वंसस्य क्रमेण तत्र  
सत्त्वात्सिद्धसाधनम्, एककालीनेति विशेषणे दृष्टान्तासिद्धिः आ-  
काशेऽप्युत्पत्स्यमानविशेषगुणध्वंसस्याभावात् । मैवम् । देवदत्तात्मा  
स्ववृत्तिविशेषगुणासमानकालोत्पत्तिकस्ववृत्तिविशेषगुणध्वंसवान्

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

एककालीनेति विशेषण इति । ध्वंसस्येति शेषः । आकाशवदिति मूले  
महाप्रलयपदेन कार्यद्रव्यानाधिकरणकाल एवोक्तोऽन्यस्यानभ्युप-  
गमादित्याभिसन्धानेनेदम् । देवदत्तात्मेति । आत्ममात्रपक्षत्वे ईश्वरे-  
ऽसतोः(?) बाधासिद्धीति देवदत्तपदम् । सिद्धसाधनवारणाय उत्प-  
त्तिकेत्यन्तम् । तत्रापि ईश्वरविशेषगुणसमानकालतया बाध इति  
स्ववृत्तिपदम् । विशेषपदत्यागे आत्मैकत्वादिकमादाय बाध इति  
तत्पदम् । विशेषपदार्थमादायोक्तबाधादाह गुणेति । तादृशगुणास-  
मानकालेति कृते दृष्टान्तासिद्धिः, प्रलयकालेऽपि भाविसृष्टिकाली-  
नशब्दसमानकालध्वंसवत्त्वादाकाशस्येत्युत्पत्तिगर्भो हेतुः । न च  
ब्रह्माण्डान्तरियशब्दमादाय दोषतादवस्थमिति वाच्यम् । एकदैव  
सर्वब्रह्माण्डप्रलय इति मतेनोक्तत्वात् । चरमस्ववृत्तिपदं मुक्तिस्वरू-  
पलाभाय । एवं विशेषपदमपि । अभावगर्भनां परित्यज्य ध्वंसपर्यन्त-

( १ ) उपलक्षणात्-शंकरामिश्रभूतः पाठः ।

( २ ) साध्यत्वोरपत्त्वात् इतिपाठोऽत्र संशुचितः ।

महाप्रलयावस्थायामाकाशवत् । न च क्रमेण सर्वमुक्तिः ।  
केषाञ्चिदात्मनां संसारैकस्वभावत्वात् । न चैवं सति तत्त्व-  
शङ्कायां(?) सर्वेषां मोक्षाननुष्ठानप्रसङ्गः, शमदमभोगानभि-  
ष्वङ्गादिचिह्नेन श्रुतिसिद्धेन संदेहनिवृत्तेः । इति मुक्तिः ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वृत्तिविशेषगुणासमानकालोत्पत्तिकस्ववृत्तिविशेषगुणध्वंसवान् वि-  
भुत्वे सति कार्यविशेषगुणत्वात् गगनवत् । तेनैककालीनेति विशे-  
षणे दृष्टान्तासिद्धिः क्रमविवक्षायां च इदानीमपि सिद्धसाधनादि-  
ति देश्यमपास्तम् । महाप्रलयेति सम्प्रदायमते दृष्टान्तता । तत्त्वशं-  
केति । यद्यहमेवोत्तरात्मा स्यामिति शङ्कयेत्यर्थः ॥ इति मुक्तिः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

विभुत्वे सति कार्यविशेषगुणवत्त्वात् आकाशादिवदिति विवक्षित-  
त्वात् । “आत्मा वा अरे श्रोतव्य” इत्याद्युपक्रम्य, “दुःखेनात्यन्तं वि-  
मुक्तश्चरतीति” श्रुतिरत्र मानम् । ननु यद्यहमेवोत्तरात्मा स्यामिति  
शङ्कया न मोक्षार्थी कश्चिद्ब्रह्मचर्यादिदुःखमनुभवेदित्यत आह—  
न चैवमिति । न च शमदमादिकार्येऽपि प्रत्यात्मत्वेनैव स्वरूपयोग्यतेति  
वाच्यम् । आत्मत्वं न विमुक्तात्ममात्रवृत्ति जातित्वात् घटत्वादिव-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

धावनमपि तदर्थमेव । परवृत्तिगुणध्वंसस्य सामान्यगुणध्वंसस्यात्य-  
न्ताभावस्य चामुक्तित्वात् विभुत्वे सतीति । स्वनाशनाशरूपादिमति ईश्व-  
रे कालादौ व्यभिचार इति विशेषणानि । न चैतन्मते स्वरूपयो-  
ग्यात्मनि व्यभिचारः, तदन्यत्वेनापि विशेषणात् । न च वर्तमानाप्य  
चिरमनुभूयत इति मते बाधः, चरमभोगध्वंसमादायैव साध्यस्वत्वात् ।  
यदि च मुक्तेः स्वरूपलाभाय विशेषपदं दुःखपरम्, तदा तदन्यत्वेना-  
प्याद्यविशेषगुणविशेषणम् । तदनभ्युगन्तृमतेनैवेदमित्यपि वदन्ति ।  
आकाशादीति दृष्टान्ते कश्चित्पाठः । तत्रादिपदं व्यतिरेकदृष्टान्तसंग्रहा-  
येति ध्येयम् । आत्मत्वमिति । नन्वीश्वरात्मवृत्तित्वेनाधर्नितरं तस्य दुः  
खध्वंसाभावेनाविमुक्तत्वादिति चेत् । अत्र संसार्यात्मत्वमेव पक्षः, सु-  
खसमवायिकारणतावरुद्धेकतया तज्जातिसिद्धेरिति केचित् । तद्-

न्यायः परार्थानुमानम् । स च प्रतिज्ञादिपञ्चावयवात्मा ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स चेति । मोक्षसाधनार्थमुपन्यस्तो न्यायो बुद्धिस्थतया तच्छब्देन परामृश्यते । प्रतिज्ञादीति । 'प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवा'

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दिति(१) बाधकात् । न चाप्रयोजकत्वं, स्वरूपयोग्यतावच्छेकजातेः सहकार्ययोगव्यक्तिवृत्तित्वानियमात्, गन्धस्य स्वरूपयोग्यतावच्छेदकपृथिवीत्वे व्यभिचारः नानाजातीयगन्धवदवयवारब्धेऽवयविनिगुणविरोधेन गन्धानुत्पादात् ॥

स चेति । न्यायपरामर्शः, पूर्वं न्यायस्यानभिधानेऽपि मोक्षे न्यायस्य प्रमाणत्वेनाभिधानात् तस्य बुद्धिस्थत्वात् । अनुमितिचरप्रकार-  
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

युक्तम् । नित्यस्यापि स्वरूपयोग्यस्य फलानुपहितत्वमिति स्वयमेवाभिधानेन सुखसमवायिकारणताया ईश्वरसाधारणत्वेनैवावच्छेदात्, तस्मात् यथाश्रुत एव पक्षः । समानकालनिदुःखासमानाधिकरणतावच्छेदकतया दुःखाभावत्वमेवात्र मुक्तत्वं, तच्च ध्वंसमादाय संसार्यात्मनि, अत्यन्ताभावमादायेश्वरे इति न तेनार्थान्तरमिति रहस्यम् । मुक्तात्मत्ववदिति व्यतिरेके दृष्टान्तः । घटत्वादिवदिति क्वचित्पाठः । स तु सुगम एव । स्वरूपयोग्यतेति । न च जन्यगुणस्वरूपयोग्यतावच्छेदकद्रव्यत्वे रूपोपलब्धियोग्यतावच्छेदकचक्षुष्टे च व्यभिचार इति वाच्यम् । द्रव्यत्वसाक्षाद्याप्यत्वेन जातेर्विशेषणात् । प्रत्यक्षत्वमपि विशेषणमतो न सुखोपलब्धियोग्यतावच्छेदकमनस्त्वे व्यभिचारः । यद्यपि नियमविरुद्धो नियमः, तथापि तन्नियमानभ्युपगमेनायमुक्तः । न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपधिसहचारदर्शनस्य विपक्षबाधकत्वात् । गुणविरोधेनेति । न च चित्ररूपवत् चित्रगन्धस्यापि स्वीकारादिदमयुक्तम्, अवयविनिप्रत्यक्षत्वानुपपत्त्या चित्ररूपकल्पनाच्चित्रगन्धेच मानाभावादिति दिक् ॥

पूर्वमिति । एतच्च स चेति पूर्वं यदि न्यायः परार्थानुमानमिति न पाठस्तदा बोध्यम् । अनुमितीति । उपनयान्तचतुरवयवेऽतिव्या



न च प्रतिज्ञादीनामसाधनाङ्गत्वम्, अत्यन्तबुभुत्सितसाध्यप्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इति पारमर्शसूत्रात् प्रतिज्ञादीनामित्यादिपदेन यावत्स्ववयवेषु प-  
रविप्रतिपत्तिस्तेषां संग्रहः । अत्यन्तेति । प्रथमं साध्यनिर्देश एवापेक्षि-  
तः । न च विप्रतिपत्तित एव तदुपस्थितिः, तस्याः समयबन्धनान्तरि-  
तत्वात् । तर्हि सैव पुनरावर्तनीयेति चेत्, तर्हि सैव प्रतिज्ञा प्रतिज्ञया  
साध्यस्वरूपोपस्थितौ साधनस्वरूपाकांक्षायां हेतुस्वरूपोपस्थापकहे-  
त्ववयवः । स च व्याप्तो गमक इति व्याप्तिजिज्ञासायामुदाहरणम् ।  
ततश्च व्याप्तोऽसौ पक्षधर्मो न वेत्याकांक्षायामुपनयः । ततो व्याप्तः प-  
क्षधर्मश्चायं वाधितस्तुल्यबलप्रतिरुद्धो वा भवेदित्युभयाशङ्कानिवा-  
रणार्थं निगमनम्, सिद्धबहुपसंहारस्य विपरीतशंकाविलयनेन प्रयो-  
जकत्वात् । ततः पञ्चाभंरवावयवैः स्वस्वल्लिङ्गविशिष्टप्रतिपादन-  
कृतः सम्भूय समस्तरूपोपपन्नतया लिङ्गप्रतिपादनम् । स च न  
लिङ्गपरामर्शः । अत्राऽतरा पक्षसन्नयं सपक्षसन् विपक्षासन्नवाधि-  
तोऽसत्प्रतिपक्षतश्चेति अयं मनसा परिच्छिन्नमिति वादिवचनंऽना-  
श्वासादेतदेव विशिष्टैवांशष्ट्यावगाहि मानमुच्यत इत्यर्थः ।  
तत्रानुमित्तिचरमकारणालिङ्गपरामर्शप्रयोजकशाब्दज्ञानजनकं वाक्यं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

णतृतीयलिङ्गपरामर्शप्रयोजकशाब्दज्ञानजनकं वाक्यं न्यायः । प्रति-  
ज्ञादिपञ्चकैरेकवाक्यतया स्वस्वार्थविशिष्टज्ञानं जन्यते, तेन च वि-  
शिष्टवैशिष्ट्यावगाहिमानान्तरमुत्थाप्यते, तेन चरमपरामर्शो जन्यत  
इति स्थितेः । आदिपदेन हेत्वादिचतुष्टयपरिग्रहः । ननु यावती सा-  
मग्री स्वार्थानुमाने क्लृप्ता तावत्या एव परं प्रतिपादयितुमुचितत्वा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

सिवावगाहय चरमेति । लिङ्गपदं सम्पातायाम् । जनकेत्युक्ते वाध इति  
प्रयोजकेति । योग्यताज्ञानजनककण्टकोद्धारवाक्येऽतिव्याप्तिसिवावगाहय  
शाब्दपदम् । शाब्दज्ञानत्वेन यस्य लिङ्गपरामर्शस्य प्रयोजकतेत्यर्थः ।  
प्रकृते च योग्यताज्ञानत्वेन जनकत्वात् । वाक्यपदं तु अवयवेऽति-  
व्याप्तिसिवावगाहय । वाक्यान्तराघटकपदसमुदायश्च तदर्थ इति दिक् ।  
मानान्तरं उत्थाप्यते जन्यते, मध्यस्थनियोगस्य साध्योपलक्षित-



काशी संस्कृत सीरिज — ग्रन्थमाला ।

- ७८ माथुरीपञ्चलक्षणौ । ६० श्रीरामानाथज्योतिषकृतव्याख्या सहित तया  
माथुरीसिंहव्याघ्रलक्षणम् । पं० श्रीहरिरामशुक्ल विरचितया व्याख्यया  
सहितं तथा ६० श्रीहरिहरशास्त्रि सङ्कलित माथुरीपञ्चलक्षणौ क्रोडपत्रेण  
च । [ न्याय वि० ११ ] २० ०—६
- ७९ रसाध्यायः । टीकया संवलितः । [ आयुर्वेदशास्त्र वि० २ ] २० ०—१०
- ८० पाणिनिव्याकरणे द्वादरत्नम् । न्यायव्याकरणाचार्य मीमांसक क्षिरोमणि  
पं० सूर्यनारायणशुक्लेन विरचितम् । प्रथमो भागः । ( व्या० वि १० ) २० १—८
- ८१ गणितकौमुदी । ( हिन्दीभाषाटीकासहिता ) प्रथमापरीक्षापाठ्यनिर्द्दा-  
रितगणितसंग्रहपुस्तकम् । [ गणितविभागे १ ] २० ०—६
- ८२ छन्दःकौमुदी । ( हिन्दीभाषाटीकासहिता ) प्रथमापरीक्षापाठ्यनिर्द्दा-  
रितछन्दःसंग्रहपुस्तकम् । [ छन्दोविभागे ३ ] २० ०—६
- ८३ योगदर्शनम् । महर्षिप्रवरपतञ्जलिप्रणीतम् । तत्र (१) भोजवृत्तिः,  
(२) भावागणेशवृत्तिः, (३) नागोजीभट्टवृत्तिः, (४) मणिप्रभा, (५) धोम-  
चन्द्रिका, (६) योगसुधाकराख्य टीका पटकसमेतम् । [योग० विभागे १] २० २—०
- ८४ रघुवंशमहाकाव्यम् । श्रीकालिदासविरचितम् । म० म० मञ्जिनाथकृत  
सञ्जीविनीटीका तथा पं० ब्रह्मशङ्करमिश्रकृतपरीक्षोपयोगि सुधाऽऽख्यव्याख्यया  
सहितः । १ से ४ सर्गः मू० १-४-० । १ से ५ सर्गः २० १-८-० तथा ६ से १० सर्गः १—८
- ८५ योगदर्शनम् । पण्डित बलदेवमिश्रकृतया सटिप्पण्यायोगप्रदीपिकाख्य  
विवृत्या समन्वितम् । (योग विभागे २) २० १—०
- ८६ काव्यमीमांसा । राजशेखरविरचिता । साहित्याचार्य पण्डित श्रीनारायण-  
शास्त्रीखिस्तेकृत काव्यमीमांसा-चन्द्रिका टीका सहिता । प्रथमाध्याय-  
मारभ्य पञ्चमाध्यायपर्यन्ता प्रथमो भागः । ( काव्य विभागे १३ ) २० ०—८
- ८७ नागानन्दनाटकम् । श्रीहर्षदेवप्रणीतम् । काशीविश्वविद्यालयाध्यापकेन एम० ए०  
साहित्याचार्येण पदवी विभूषितेन पण्डित श्री बलदेव उपाध्यायेन स्वप्रणीतया  
भावार्थदीपिकाख्यया व्याख्या समलङ्कृत्य बृहत् भूमिका हिन्दीभाषा-  
नुवादादिभिः सनाथीकृत्य सम्पादितम् । ( नाटक विभागे १ ) २० १—४
- ८८ मेघदूतकाव्यम् । महाकवि श्री कालीदासविरचितम् । मल्लिनाथकृत सञ्जीविन्या,  
चारित्रवर्द्धनाचार्य विरचित चारित्रवर्द्धिन्या तथा साहित्याचार्य पं० श्रीनारायण-  
शास्त्रि खिस्तेकृत भावप्रबोधिनी व्याख्या टिप्पण्या च सहितम् ।  
( काव्य वि० १४ ) २० ०—८
- ८९ जागदीशोद्यधिकरणम् । न्यायाचार्य पं० श्रीशिवदत्तमिश्र विरचित गंगाख्यव्याख्या  
टिप्पणी सहितम् । ( न्यायविभागे १२ ) २० २—०
- ९० काव्यकल्पलतावृत्तिः । श्रीअमरचन्द्रयतिनिर्मिता अरिसिंहकृतसूत्रसहिता ।  
( अलङ्कारविभागे ४ ) २० १—४
- ९१ वैयाकरणसिद्धान्तचन्द्रिका । पण्डित श्रीरामाश्रमप्रणीता । श्रीसदानन्दकृत-सुवाधिन्या,  
श्रीलोकेशकरकृत-तत्त्वदीपिकाख्यया व्याख्या च सहिता । पं० श्रीनवकिशोरशास्त्रिणा-  
निर्मितया चक्रधराख्य टिप्पण्या च संवलिता उत्तरार्द्ध । ( व्या० वि० ११ ) २० २—८
- ९२ त्रिपुरारहस्यम् ( महात्म्यखण्डम् ) साङ्ख्ययोगशास्त्राचार्य पण्डित श्रीमुकुन्दबाल  
शास्त्रिणा संशोधितम् साहित्याचार्य खिस्ते-इत्युपाख्य पं० श्रीनारायणशास्त्रिणा  
निबद्धाभ्यां भूमिकाऽध्यायानुक्रमणिकाभ्यां च सहितम् । (पुराणेतिहास वि० १) २० ५—०

सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

श्रीखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,  
बनारस सिटी ।

